

	<b>Città di Codroipo</b>
	AREA URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA ED AMBIENTE
Unità Operativa Urbanistica Ambiente e S.I.T.	P.tta G. Marconi, 3 - 33033 Codroipo (Ud) Fax 0432 824 643 Telefono 0432 824 621 - 622

Comune di CODROIPO
21 DIC. 2018
Prot. N° ..... Cat. .... Class. .... Uff. ....

**OGGETTO:**

# **VARIANTE N. 9 AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA.**

**INSERIMENTO AMBITO DI NUOVA EDIFICAZIONE ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88B - RIVIDISCHIA**

NON COSTITUISCE VARIANTE ALLA ZONIZZAZIONE DEL P.R.G.C.

**ELABORATO UNICO**

- RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
- ESTRATTO TAVOLA P4 - CATEGORIE OPERATIVE DI INTERVENTO
- ESTRATTO P.R.G.C.
- ESTRATTO N.T.A. P.R.P.C.
- VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS
- ESCLUSIONE VERIFICA DI SIGNIFICATIVITA' DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI DI NATURA 2000/ZSC/SIC/ZPS
- VERIFICA COMPATIBILITA' VARIANTE CON IL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA PCCA
- ASSEVERAZIONI PROGETTISTA

**Committenti**  
DEL ZOTTO DERISE'  
ROSSAN PATRICK

**Progettista**

**Arch. Luigi SORAMEL**

ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di Udine  
**soramel luigi**  
albo sez. A/a - numero 936  
architetto

Via Roma 144/7,  
33033 Codroipo UD

## ELABORATI DELLA VARIANTE

La variante n.9 al P.R.P.C è costituita dai seguenti elaborati IN FASCICOLO DOCUMENTALE UNICO:

<b>PREMESSA, CONTENUTI e APPROVAZIONE DELLA VARIANTE</b>	<b>3</b>
<b>1. RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA</b>	<b>5</b>
<b>2. ESTRATTO TAVOLA P4 PRPC DI RIVIDISCHIA - VIGENTE</b>	<b>7</b>
<b>3. ESTRATTO TAVOLA P4 PRPC DI RIVIDISCHIA - VARIANTE</b>	<b>8</b>
<b>4. ESTRATTO CARTOGRAFIA PRGC – ZONIZZAZIONE</b>	<b>9</b>
<b>5. TESTO COORDINATO DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRPC CON LA VARIANTE N. 9</b>	<b>10</b>
<b>6. VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS</b>	<b>11</b>
<b>7. VERIFICA DI SIGNIFICATIVITA' DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI DI NATURA 2000/ZSC/ZSC/ZPS</b>	<b>14</b>
<b>8. VERIFICA COMPATIBILITA' VARIANTE CON IL PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA PCA</b>	<b>14</b>
<b>9. ASSEVERAZIONI DEL PROGETTISTA</b>	
a) CODICE DEI BENI CULTURALI e DEL PAESAGGIO DLgs 42/2004	15
b) ASSEVERAZIONE PARERE GEOLOGICO	16
c) COMPATIBILITA' CON IL PRGC VIGENTE	17
d) COMPATIBILITA' IDRAULICA	18
e) NON SIGNIFICATIVITA' DELL'INVARIANZA IDRAULICA	19



## PREMESSA

La presente, VARIANTE N. 9 al P.R.P.C., interessa la **U.M.I. 88b** ubicata in frazione Rivisdischia – Via Principale snc.

A identificazione dell'ubicazione di che trattasi si riporta ortofoto indicante l'area oggetto della presente:



Si precisa

- che la variante consiste nell'inserimento di un ambito di nuova edificazione per la costruzione di un fabbricato accessorio del tipo isolato che sarà pertinenza del fabbricato residenziale attualmente in corso di costruzione giusto Permesso di Costruire n.2017/134 intestato ai richiedenti della presente.
- Che la presente variante non altera la possibilità edificatoria prevista per la suddetta U.M.I. e la modifica non apporta variazioni alla zonizzazione del PRGC.



Di seguito si riporta l'elenco degli elaborati inerenti il PRPC in argomento:

<b>P.R.P.C DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA</b>		
<i>Piano e Varianti</i>	<i>Delibere di Approvazione</i>	<i>Pubblicazione BUR</i>
P.R.P.C.	C.C. n. 100 del 20.12.2001	n. 25 del 19.06.2002
Variante n. 1	C.C. n. 102 del 07.11.2003	
Variante n. 2	C.C. n. 85 del 16.09.2005	Costituisce variante al P.R.G.C.
Variante n. 3	G.C. n. 214 del 06.08.2009	
Riapprovazione P.R.P.C.	G.C. n. 99 del 27.05.2013	n. 24 del 12.06.2013
Variante n.4	G.C. n. 227 del 21.10.2013	Costituisce variante al P.R.G.C.
Variante n.5	G.C. n. 15 del 02.02.2015	
Variante n.6	G.C. n. 163 del 22.06.2016	n. 28 del 13.07.2016
Variante n.7	G.C. n. 38 del 19.02.2018	n. 10 del 07.03.2018
Variante n.8		

### **CONTENUTI DELLA VARIANTE**

I contenuti grafici della variante riguardano la **modifica dell'elaborato grafico P4 (categorie Operative di Intervento)** del PRPC di Rividischia, introducendo un ambito di nuova edificazione interno alla UMI 88b.

La modifica non incide sul dimensionamenti del piano né sugli standard urbanistici. Sostanzialmente trattasi di una traslazione interna al lotto di parte della volumetria già prevista dal PRPC in argomento.

I contenuti della variante in oggetti:

- non introducono modifiche al PRGC;
- non introducono modifiche al PRGC tali da comportare procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e l'esclusione della verifica di significatività dell'incidenza (VINCA) sui siti Natura 2000/ZSC/SIC/ZPS;
- sono conformi e compatibili con il Piano di Classificazione Acustica (P.C.C.A), non comportando variazioni di destinazione d'uso del territorio.

I contenuti normativi della variante comportano la **modifica della Tab. b (Possibilità edificatoria per UMI e singola area edificabile)** delle NTA relative le UNI di Rividischia.

### **APPROVAZIONE DELLA VARIANTE**

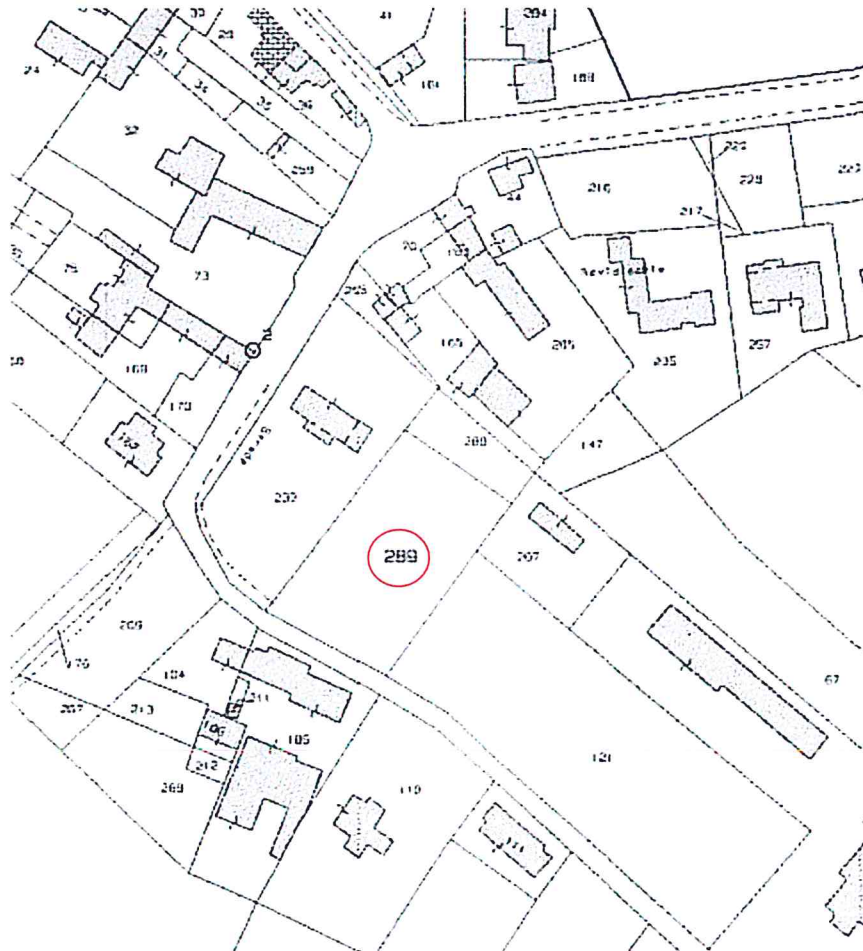
Per l'approvazione della variante valgono le disposizioni di cui all'art. 25 della L.R. 5/2007 e s.m.i. che stabiliscono che i piani attuativi comunali sono adottati e approvati dalla Giunta Comunale in seduta pubblica secondo le modalità previste dal regolamento comunale.



## 1. RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

L'area della richiesta di Variante al PRPC dei centri storici di San Martino, Muscletto, San Pietro e Rividischia "MURISANS", è ubicata in Rividischia - Via Principale snc ed è di proprietà dei Sigg. Del Zotto Desiré e Rossan Patrick.

Come da estratto di mappa sotto riprodotto, a livello catastale trattasi della particella distinguibile nella mappa del Comune di Codroipo al foglio 25 n.289 della superficie di 2.060 m<sup>2</sup>.

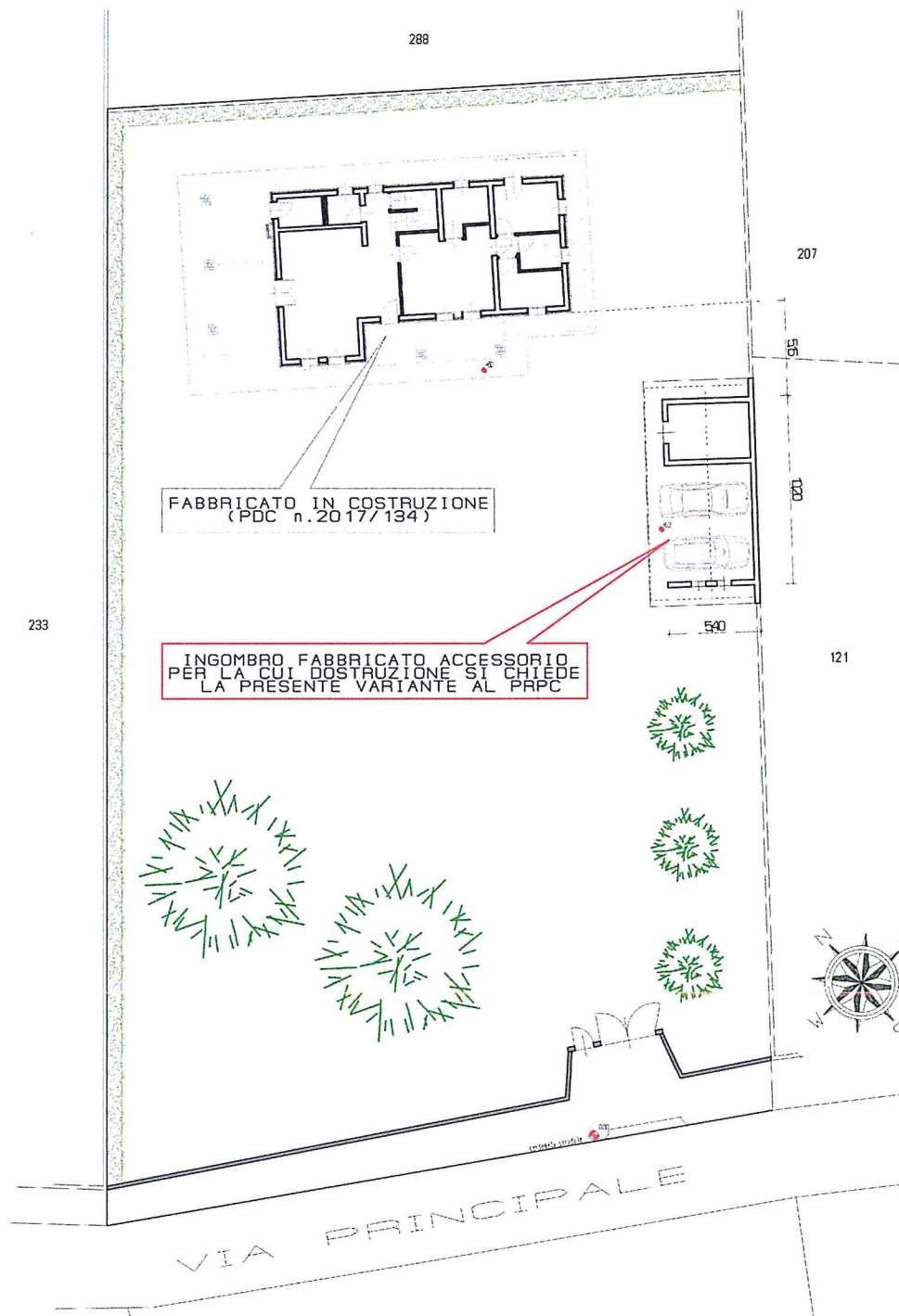


Originariamente i richiedenti intendevano realizzare la propria residenza su parte del lotto adiacente "UMI 88/a", catastalmente foglio 95 n.233/porzione, tant'è che allo scopo venne inoltrata e approvata la VARIANTE N. 6 al PRPC in argomento.

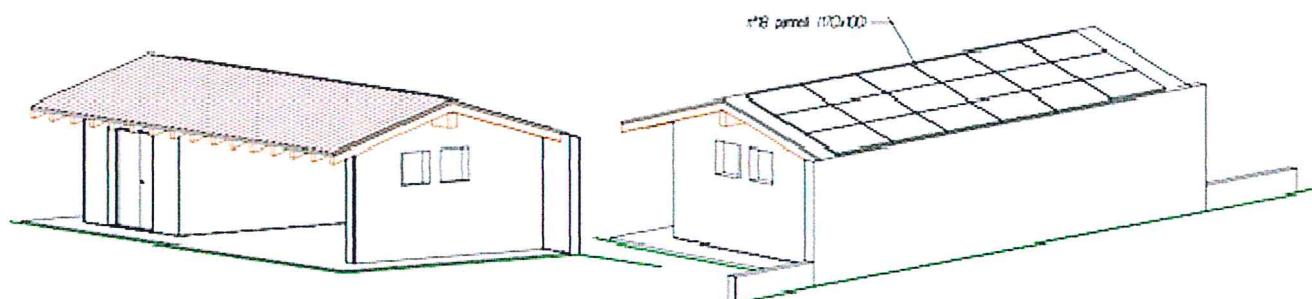
In riferimento alla predetta variante venne inoltrato regolare progetto architettonico di cui la pratica edilizia n.2016/296 - parere favorevole ottenuto nella seduta del 05.02.2016.

Successivamente si presentò l'opportunità di acquistare parte del terreno oggetto della presente e venne inoltrato il progetto architettonico per la realizzazione di un fabbricato unifamiliare di cui il relativo Permesso di Costruire n.2017/134 del 29.01.2018 - fabbricato in corso di costruzione; sostanzialmente venne riproposto il progetto originario in maniera speculare al fine di adattarlo al nuovo orientamento dato dall'allineamento imposto dal PRPC per l'UMI 88/a.

Nel frattempo è sorta la necessità di realizzare un corpo di fabbrica accessorio uso autorimesse capace di contenere in copertura idoneo impianto fotovoltaico da ubicarsi come da grafico a pagina seguente.

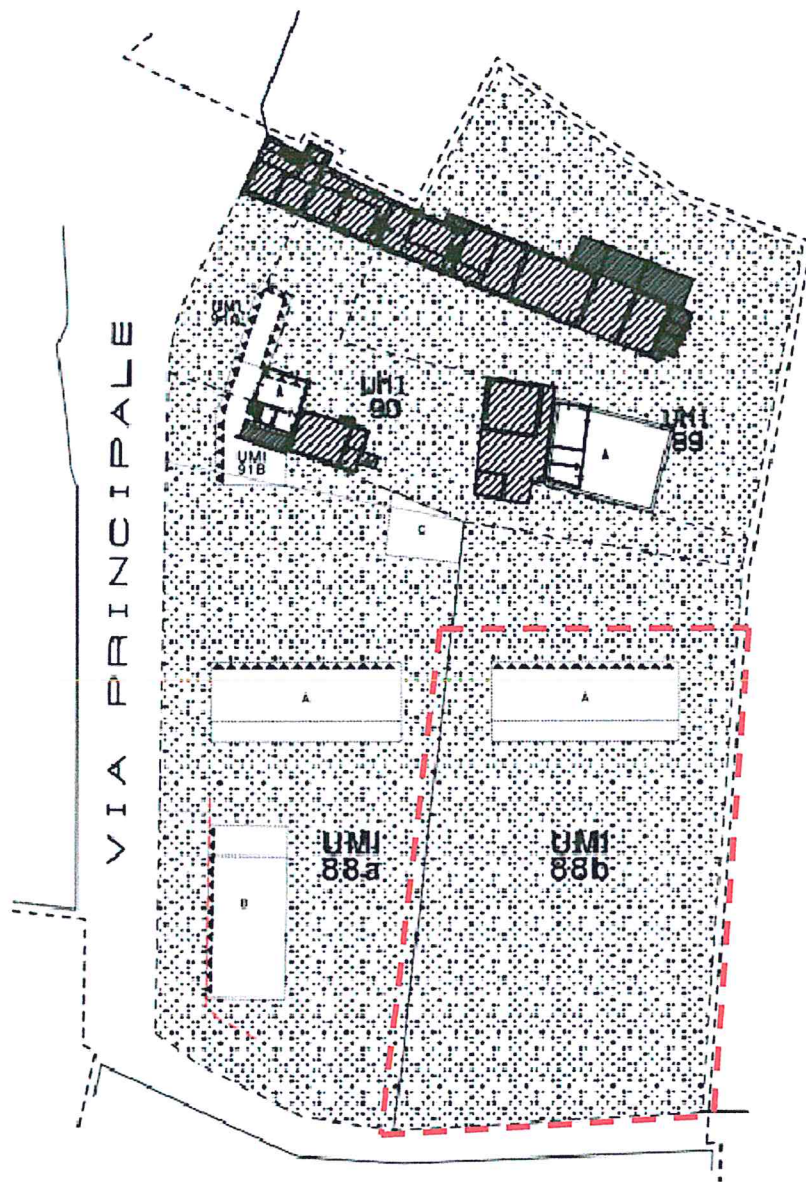


Trattasi di un corpo di fabbrica ad un piano, da realizzarsi a confine le cui dimensioni previste sono pari a 5,40x10,20 (55,00 m<sup>2</sup>) sviluppante una volumetria di ca.155,00 m<sup>3</sup> ed avente un ingombro come sotto riportato

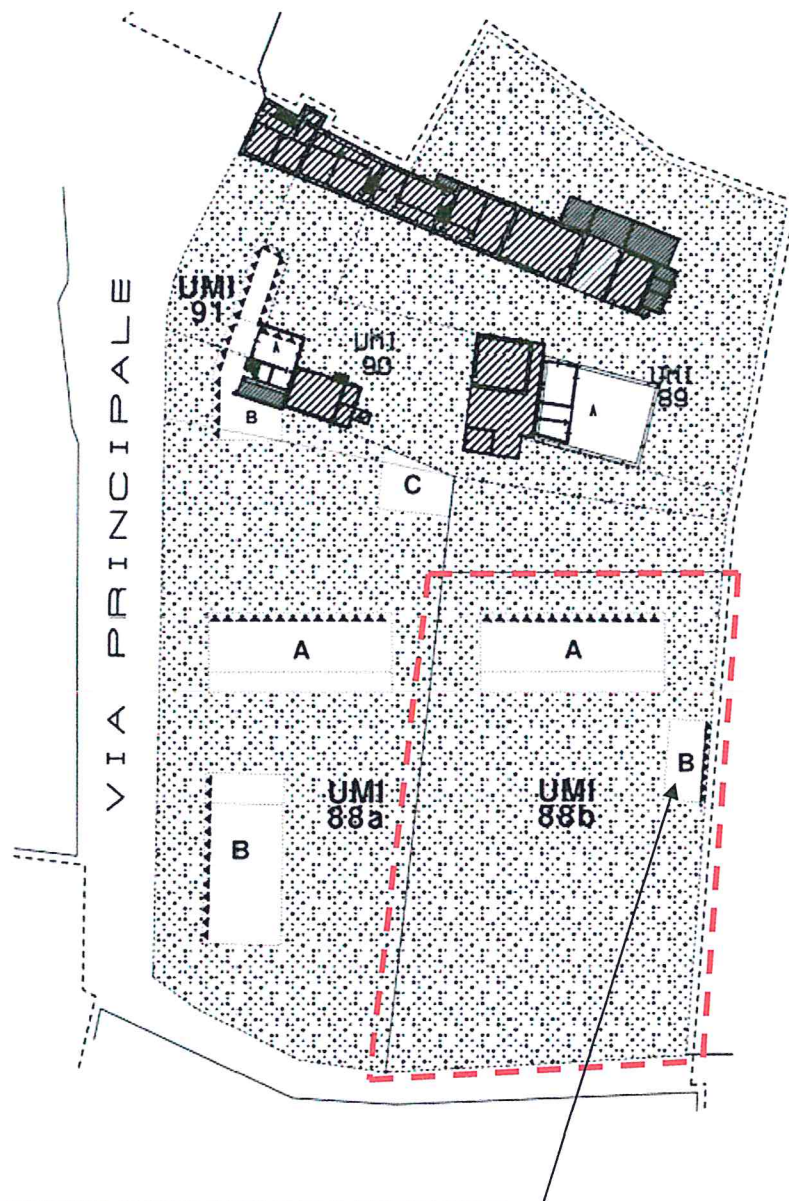




## 2. ESTRATTO TAVOLA P4 PRPC DI RIVIDISCHIA - VIGENTE



### 3. ESTRATTO TAVOLA P4 PRPC DI RIVIDISCHIA - VARIANTE



INSERIMENTO AMBITO "B" DI NUOVA EDIFICAZIONE



#### 4. ESTRATTO CARTOGRAFIA PRGC (ZONIZZAZIONE)



L'AREA IN VARIANTE EVIDENZIATA CON STELLA BIANCA BORDATA ROSSO

### LEGENDA

#### ZONE CON PREVALENTE DESTINAZIONE RESIDENZIALE

A	Zona Omogenea A
A1	Zona Omogenea A1
A2	Zona Omogenea A2
A7	Zona Omogenea A7 a/b

## 5. TESTO COORDINATO DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRPC CON LA VARIANTE N. 9

**N.T.A VIGENTI (stralcio)** - in rosso punto di modifica:

Rividischia							
UMI	Area	Volume ammesso a demolizione (in mc)	Integrazione una tantum (in mc)	Integrazion e funzionale (in mc)	Volume edificabile (in mc)	Altezza massima	Altre prescrizioni
88a	A	-	-	-	825+170 (patio)	6,00	In linea
	B	134	150	-	285	6,00	In linea
	C	-	-	-	650+150 (patio/port.)	6,00	In linea
	D	-	-	-	180	3,00	A confine
88b	A	-	-	-	975+170 (patio)	6,00	In linea
89	A	341	150	-	150	491	-
90	A	752	150	-	902	6,00	In aderenza e in linea
91	A	134	150	-	284	6,00	In aderenza e in linea
92	A	71	150	-	221	Adiacente	In aderenza
93	A	107	150	110	367	3,00	Parzialmente in sito
94	-	-	150	-	150	-	-
Totale		6.148	3.150	110	12.188	-	-

**MODIFICHE INTRODOTTE CON LA VARIANTE N.9** - in rosso punto modificato:

Rividischia							
UMI	Area	Volume ammesso a demolizione (in mc)	Integrazione una tantum (in mc)	Integrazion e funzionale (in mc)	Volume edificabile (in mc)	Altezza massima	Altre prescrizioni
88a	A	-	-	-	825+170 (patio)	6,00	In linea
	B	134	150	-	285	6,00	In linea
	C	-	-	-	650+150 (patio/port.)	6,00	In linea
	D	-	-	-	180	3,00	A confine
88b	A	-	-	-	820+170 (patio)	6,00	In linea
	B	155			155		A confine
89	A	341	150	-	150	491	-
90	A	752	150	-	902	6,00	In aderenza e in linea
91	A	134	150	-	284	6,00	In aderenza e in linea
92	A	71	150	-	221	Adiacente	In aderenza
93	A	107	150	110	367	3,00	Parzialmente in sito
94	-	-	150	-	150	-	-
Totale		6.148	3.150	110	12.188	-	-

A mente del PDC n.2017/134 del 29.01.2018 con il quale è stata assentita una volumetria pari 590 m<sup>3</sup>, sostanzialmente, mantenendo la volumetria edificabile complessiva pari a 975 m<sup>3</sup>, si assegna al nuovo ambito "B" la volumetria prevista di 155 m<sup>3</sup> diminuendo il volume edificabile previsto nell'ambito "A".



## 6. VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS

Viene elaborato il presente rapporto preliminare, previsto dall'art.12 del Dlgs 152/2006, al fine di attivare il processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Lo schema prevede una prima fase di "verifica" contenente le informazioni e i dati necessari all'accertamento di eventuali impatti significativi sull'ambiente conseguenti all'attuazione della variante.

Scopo della presente è dunque quello di mostrare in via preliminare i possibili impatti ambientali significativi conseguenti all'attuazione delle previsioni contenute nella variante.

Tale procedura di verifica (screening), assolve sostanzialmente funzione di filtro per vagliare preliminarmente i contenuti sulla base di documentazioni note e pubbliche.

In particolare, l'art.4 – comma 3 della L.R. 16/2008 stabilisce che "l'autorità competente (Giunta Comunale) valuta, sulla base della presente relazione allegata al piano con i contenuti di cui all'allegato I della parte II del decreto legislativo 152/2006, se le previsioni derivanti dall'approvazione del piano possono avere effetti significativi sull'ambiente.

### Contenuti della variante

Scopo della variante n.9 al PRPC "MURISANS" è quello di modificare e previsioni vigenti al fine di permettere la realizzazione di un intervento edilizio che soddisfi le esigenze dei proprietari.

L'intervento è ubicato in frazione Rividischia – Via Principale (snc) e riguarda il lotto di terreno distinguibile nella mappa del Comune di Codroipo al foglio 25 n.289 della superficie di 2.060 m<sup>2</sup> - UMI 88b.

L'interesse dei richiedenti e proprietari dell'area è quello di ottenere l'assenso per l'inserimento di un nuovo ambito di edificazione "B" al fine di realizzare un fabbricato accessorio uso autorimesse pertinenziale al fabbricato residenziale in corso di costruzione "ambito A", ed entro il quale, a lavori ultimati, gli stessi fisseranno la residenza del proprio nucleo familiare.

Tale variante è possibile nel rispetto della volumetria edificabile complessiva attualmente prevista per l'ambito "A".

### CARATTERISTICHE DELLA VARIANTE AL PRGC

SCREENING	
<i>In quale misura il piano e/o programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, oppure per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative, oppure attraverso la ripartizione di risorse</i>	La variante riguarda una traslazione di volumetria già prevista entro ambito di nuova edificazione.
<i>In quale misura il piano e/o programma influenza altri piani e/o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati</i>	La variante non influisce su altri piani e/o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati.
<i>Perinenza del piano e/o programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile</i>	L'intervento proposto in variante si inserisce all'interno di una programmazione a scala comunale particolareggiata che è stata approvata dalle autorità competenti secondo le normative vigenti. Ai fini della promozione dello sviluppo sostenibile la variante non modifica le previsioni generali del PRPC.
<i>Problemi ambientali pertinenti al piano e/o programma</i>	Si ritiene che la variante non comporti problemi ambientali in quanto si inserisce in contesto residenziale già urbanizzato.



	L'area di progetto non ricade in aree sottoposte a vincolo paesaggistico e la proposta non aumenta la volumetria costruibile.
<i>Rilevanza del piano e/o programma per l'attuazione della normativa comunitaria del settore dell'ambiente (ad es. piani e/o programmi connessi alla gestione dei rifiuti e alla protezione delle acque</i>	La variante proposta non ha alcuna rilevanza in merito alla attuazione della normativa comunitaria – settore ambiente. Trattasi di area (intera frazione), costituita da edifici di tipo residenziale e/o a servizio dell'agricoltura.

## CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI E DELLE AREE INTERESSATE DALLA VARIANTE AL PRPC

SCREENING	
<i>Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti</i>	<p>La variante riguarda una traslazione di parte della volumetria già assentita dal PRPC entro l'UMI in argomento. La variante non determina effetti significativi tali da modificare la probabilità, la durata e la reversibilità di effetti oltre a quanto già definito dal piano generale vigente. Relativamente alle altre componenti ambientali, gli effetti antropici generabili dalla variante in argomento sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*ARIA: l'intervento non genera emissioni in atmosfera;</li> <li>*ACQUA e SOTTOSUOLO: effetti significativi inesistenti in quanto non previste reti tecnologiche ulteriori alle esistenti e/o già in corso di realizzazione;</li> <li>*SUOLO: vista l'esigua superficie coperta per cui la presente variante, si ritiene non significativa la modifica;</li> <li>*FATTORI CLIMATICI: l'intervento non genera effetti sul clima né viceversa;</li> <li>*FLORA e FAUNA: la variante non danneggia e/o influisce su specie animali o vegetali naturalisticamente rilevanti;</li> <li>*BODIVERSITA' la variante non causa riduzione della biodiversità;</li> <li>*PAESAGGIO: si ritiene che l'intervento, per cui la presente variante, non generi impatti significativi sul paesaggio;</li> <li>*BENI MATERIALI: la variante non insiste su beni materiali presenti nell'area;</li> <li>*PARIMONIO CULTURALE, ARCHIT.CO ed ARCHEOLOGICO: la variante non interviene su beni di tale rilevanza;</li> <li>*SALUTE UMANA: nessun rischio;</li> <li>*POPOLAZIONE: nessuna incidenza significativa sulla popolazione.</li> </ul>
<i>Carattere cumulativo degli impatti</i>	Non essendoci effetti significativi singoli nell'area, come sopra evidenziato, l'intervento in previsione non genererà



	effetti di carattere cumulativo rispetto al carico ambientale già esistente.
<i>Natura transfrontaliera degli effetti</i>	La variante non avrà incidenze transfrontaliere.
<i>Rischi per la salute umana e l'ambiente</i>	Trattasi di insediare autorimesse di pertinenza della residenza - nessun rischio per la salute umana e l'ambiente.
<i>Entità ed estensione nello spazio degli impatti (area geografica e popolazione potenzialmente interessate)</i>	Ricadute spaziali ristrette all'ambito di intervento.
<i>Valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa:</i> <i>-delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale:</i>  <i>-del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo del suolo:</i>	L'area oggetto della variante non avrà effetti sulle aree tutelate in quanto situata a significativa distanza dalle stesse.  L'area oggetto della variante non avrà effetti significativi sulla qualità ambientale e sui relativi valori limite.
<b><i>Impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale:</i></b>	La variante non produce effetti su aree o paesaggi protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

## CONCLUSIONI

Per quanto sopra esposto e considerato, si ritiene che la variante n.9 al PRPC "MURISANS" non debba essere assoggettata a procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in quanto:

- non rientrante nel campo applicativo di cui all'art.6 comma 2 letter a) e b) del Dlgs 152/2006;
- non produrrà effetti su aree tutelate in quanto la modifica non ricade all'interno di zone di particolare interesse ambientale/paesaggistico e le stesse risultano poste ad adeguata distanza;
- l'intervento edilizio in previsione si inserirà in area residenziale già fortemente e positivamente antropizzata.

In considerazione dello screening svolto, quindi della non significatività dei contenuti emersi, ai sensi dell'art.12 comma 6 del Dlgs 152/2006 e s.m.i., si ritiene detta verifica conclusa.

## **7. VERIFICA DI SIGNIFICATIVITA' DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI DI NATURA 2000/ZSC/ZSC/ZPS**

La variante n.9 al PRPC dei centri storici di San Martino, Muscletto, San Pietro e Rividischia "MURISANS", ha per oggetto, all'interno della UMI 88/b, l'inserimento di una area "ambito B", per la costruzione di un fabbricato accessorio pertinenziale alla residenza e insistente nell'ambito "A", senza l'aumento della volumetria già prevista per tale UMI, quindi traslando dall'ambito "A" all'ambito "B" parte della necessaria volumetria.

La modifica non comporta e/o evidenzia particolari possibili emissioni nocive per l'ambiente, aumento significativo di residenti, rischi per la salute umana e, il punto di modifica, risulta completamente esterno e non confinante con perimetri SIC/ZCS/ZPS. Il sito ambientale più prossimo è il biotopo naturale "Risorgive di Codroipo", distante ca. 1,8 Km.. Ulteriori siti sono ubicati a maggior distanza.

### **CONCLUSIONI**

Per quanto sopra esposto è ragionevole asserire che la presente variante non dev'essere sottoposta alla procedura di Verifica di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS (VINCA) e non si ritengono necessarie ulteriori analisi ed approfondimenti in quanto:

- non altera e/o introduce valenze negative sugli ambiti dei SIC (ZSC), presenti nel Comune o nei Comuni limitrofi, capaci di alterare o produrre inquinamenti o disturbi ambientali;
- non è correlata con aree tutelate, quindi risulta improbabile qualsiasi effetto significativo sui siti "Natura 2000" circostanti.

## **8. VERIFICA COMPATIBILITA' VARIANTE CON IL PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA PCA**

Il Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCA) del Comune di Codroipo prevede che lo stesso venga revisionato alla modifica di qualsiasi strumento urbanistico che influenzi sullo stesso.

La variante n.9 al PRPC dei centri storici di San Martino, Muscletto, San Pietro e Rividischia "MURISANS", ha per oggetto, all'interno della UMI 88/b, l'inserimento di una area "ambito B", per la costruzione di un fabbricato accessorio pertinenziale alla residenza e insistente nell'ambito "A", senza l'aumento della volumetria già prevista per tale UMI, quindi traslando dall'ambito "A" all'ambito "B" parte della necessaria volumetria.

L'area interessata, catastalmente individuabile al foglio 95 particella n.289 ed ubicata in frazione Rividischia - Via Principale s.n.c., è area inserita in contesto edificato prevalentemente destinato alla residenza e agli accessori delle attività agricole presenti o dismesse.

Considerata la tipologia del fabbricato accessorio alla residenza che verrà realizzato, l'ubicazione e le caratteristiche dell'area, si ritiene che la variante in oggetto non comporti criticità dal punto di vista acustico, pertanto l'intervento risulta acusticamente compatibile e non comportante variazioni al Piano Comunale di Classificazione acustica.

### **CONCLUSIONI**

Le modifiche urbanistiche previste dalla VARIANTE N.9 al PRPC "MURISANS" risultano compatibili con il Piano Comunale di Classificazione acustica Comunale vigente.



9a. **CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO – DLgs 42/2004**

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA  
PROVINCIA DI UDINE  
COMUNE DI CODROIPO

Oggetto	<b>VARIANTE N.9 AL P.R.P.C. DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO e RIVIDISCHIA - "MURISANS"</b>
	INSERIMENTO ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88b (RIVIDISCHIA) DI NUOVO AMBITO "B" PER LA NUOVA EDIFICAZIONE DI FABBRICATO ACCESSORIO ALLA RESIDENZA

Il sottoscritto Arch. SORAMEL LUIGI nella qualità di estensore della variante n. 9 al piano in oggetto, consapevole delle responsabilità penali stabilite per false attestazioni, dichiarazioni mendaci ed uso di atti falsi

ASSEVERA

che nell'ambito territoriale interessato dalla variante in oggetto non sono presenti beni sottoposti ai vincoli di cui al D.Lgs. 42/2004.

  
Codroipo, .....

Luigi SORAMEL, architetto

  
.....  
  


## 9b. ASSEVERAZIONE PARERE GEOLOGICO

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA  
PROVINCIA DI UDINE  
COMUNE DI CODROIPO

Oggetto	<b>VARIANTE N.9 AL P.R.P.C. DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO e RIVIDISCHIA - "MURISANS"</b>
	INSERIMENTO ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88b (RIVIDISCHIA) DI NUOVO AMBITO "B" PER LA NUOVA EDIFICAZIONE DI FABBRICATO ACCESSORIO ALLA RESIDENZA

Il sottoscritto Arch. SORAMEL LUIGI nella qualità di estensore della variante n. 9 al piano in oggetto, consapevole delle responsabilità penali stabilite per false attestazioni, dichiarazioni mendaci ed uso di atti falsi

ASSEVERA

che per quanto riguarda la variante in oggetto, non è necessario il parere di cui agli artt. 15 e 16 della L.R. 16/2009 (che sostituisce gli artt. 10 e 11 della L.R. 27/1988 già sostituiti dagli artt. 4 e 5 della L.R. 15/1992, oggi abrogate dalla L.R. 16/2009), in quanto già reso in sede di redazione dello strumento urbanistico generale.

Codroipo, ..... 12 DIC. 2018

Luigi SORAMEL, architetto

ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di udine  
soramel luigi  
albo sez. A/a - numero 935  
architetto



**9c. COMPATIBILITA' CON IL P.R.G.C. VIGENTE**

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA  
PROVINCIA DI UDINE  
COMUNE DI CODROIPO

Oggetto	<b>VARIANTE N.9 AL P.R.P.C. DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO e RIVIDISCHIA - "MURISANS"</b>
	INSERIMENTO ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88b (RIVIDISCHIA) DI NUOVO AMBITO "B" PER LA NUOVA EDIFICAZIONE DI FABBRICATO ACCESSORIO ALLA RESIDENZA

Il sottoscritto Arch. SORAMEL LUIGI nella qualità di estensore della variante n. 9 al piano in oggetto, consapevole delle responsabilità penali stabilite per false attestazioni, dichiarazioni mendaci ed uso di atti falsi

ASSEVERA

che la variante in oggetto è conforme al P.R.G.C. vigente.

Codroipo, ..... **12 DIC. 2018**

Luigi SORAMEL, architetto

  
ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di udine  
-----  
 **soramel luigi**  
albo sez. A/a - numero 936  
architetto

## 9d. COMPATIBILITA' IDRAULICA

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA  
PROVINCIA DI UDINE  
COMUNE DI CODROIPO

Oggetto	<b>VARIANTE N.9 AL P.R.P.C. DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO e RIVIDISCHIA - "MURISANS"</b>
	INSERIMENTO ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88b (RIVIDISCHIA) DI NUOVO AMBITO "B" PER LA NUOVA EDIFICAZIONE DI FABBRICATO ACCESSORIO ALLA RESIDENZA

Il sottoscritto Arch. SORAMEL LUIGI nella qualità di estensore della variante n. 9 al piano in oggetto, consapevole delle responsabilità penali stabilite per false attestazioni, dichiarazioni mendaci ed uso di atti falsi

### ASSEVERA

per la variante in oggetto, la compatibilità del nuovo intervento previsto con le situazioni di pericolosità evidenziate dal Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PAI) dei bacini idrografici dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Piave, Brenta – Bacchiglione, approvato con DPCM del 21.11.13 e s.m.i., dal PAI dei bacini idrografici dei tributari della laguna di Marano - Grado, ivi compresa la laguna medesima, del torrente Slizza e del levante, approvato con DPREg n.28 del 01.02.2017 e dal Progetto di Piano stralcio per la difesa idraulica del torrente Corno approvato con DPREg 047/Pres del 17.02.2012 e s.m.i., con particolare riferimento alle disposizioni di cui all'art.8 delle N.T.A. dei citati piani e la compatibilità tra la trasformazione/intervento previsto e il perseguimento dell'invarianza idraulica anche a mezzo l'individuazione di adeguate ed efficaci misure compensative.

Codroipo, .....  
12 DIC. 2018

Luigi SORAMEL, architetto

ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di Udine

soramel luigi  
albo sez. A/a - numero 936  
architetto



## 9d. NON SIGNIFICATIVITA' DELL'INVARIANZA IDRAULICA

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA  
PROVINCIA DI UDINE  
COMUNE DI CODROIPO

Oggetto	<b>VARIANTE N.9 AL P.R.P.C. DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO e RIVIDISCHIA - "MURISANS"</b>
	INSERIMENTO ALL'INTERNO DELLA U.M.I. 88b (RIVIDISCHIA) DI NUOVO AMBITO "B" PER LA NUOVA EDIFICAZIONE DI FABBRICATO ACCESSORIO ALLA RESIDENZA

Il sottoscritto Arch. SORAMEL LUIGI nella qualità di estensore della variante n. 9 al piano in oggetto, in riferimento al DPREg n.83 del 27.03.2018 - regolamento recante disposizioni per l'applicazione del principio dell'invarianza idraulica di cui all'art. 14. Comma 1 lett.k della L.R. n.11 del 29.04.2015 (Disciplina organica in materia di difesa del suolo e di utilizzazione delle acque)

*PREMESSO che "le disposizioni si applicano nel caso di trasformazioni urbanistico-territoriali e fondiari, ricadenti nei casi di cui all'art. 5 comma 3, per le quali lo studio di compatibilità idraulica ai fini dell'invarianza idraulica è sostituito da asseverazione attestante che la trasformazione non è significativa ai fini dell'invarianza idraulica";*

CONSIDERATO che la superficie minima di riferimento "500 m<sup>2</sup>" al disotto della quale la trasformazione urbanistico-territoriale si definisce "non significativa" ai fini dell'invarianza idraulica, in quanto produce un impatto trascurabile dal punto di vista idrologico e idraulico ...";

VISTO che l'impatto della trasformazione previsto è trascurabile in quanto, compreso possibili marciapiedi perimetrali si calcola una nuova area impermeabile della superficie di ca. 78,00 m<sup>2</sup> (m.6,40x12,20 );

PERTANTO prevedendo che l'intervento di trasformazione produca la realizzazione di una nuova superficie impermeabile di circa m<sup>2</sup> 78 - minore di m<sup>2</sup> 500;

con la presente

ASSEVERA

che la trasformazione prevista dalla variante in oggetto non è significativa ai fini dell'invarianza idraulica.

Codroipo, ..... **12 DIC. 2019**

Luigi SORAMEL, architetto

  
ordine degli architetti  
planificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di udine  
soramel luigi  
alta sez. Ala : numero 336  
architetto