

M A R I A N N A S O R A M E L A R C H I T E T T O

Città di Codroipo
AREA URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA E AMBIENTE
Unità Operativa Urbanistica Ambiente e S.I.T.

VARIANTE N.7
**AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DEI CENTRI
STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA**

Committenti

Mariagrazia Zuddas
Alberto Soramel
Via Roveredo, 31
33033 Muscletto di Codroipo

Progettista

Arch. Marianna Soramel
Viale F. Duodo, 24
33033 Codroipo
tel. 389 2626998
email marianna.soramel@archiworld.it

4 ottobre 2017

Indice generale

1. PREMESSA.....	3
2. CONTENUTI DELLA VARIANTE.....	3
FINALITÀ DELLA VARIANTE.....	3
APPROVAZIONE DELLA VARIANTE.....	4
3. ELABORATI DELLA VARIANTE.....	4
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA.....	5
ESTRATTO TAVOLA P4 (CATEGORIE OPERATIVE DI INTERVENTO)	6
ESTRATTO TAVOLA PRGC.....	9
CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO, D. LGS. 42/2004.....	10
ASSEVERAZIONE INCIDENZA SITI RETE NATURA 2000	11
ASSEVERAZIONE PARERE GEOLOGICO.....	12
COMPATIBILITÀ CON IL P.R.G.C. VIGENTE.....	13
COMPATIBILITÀ IDRAULICA.....	14
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA.....	16
1)CARATTERISTICHE DEL PIANO O DEL PROGRAMMA.....	16
2)CARATTERISTICHE DEGLI EFFETTI E DELLE AREE INTERESSATE DALLA VARIANTE.....	17
VERIFICA COMPATIBILITÀ ACUSTICA.....	19
ESCLUSIONE VERIFICA DI SIGNIFICATIVITA' DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI NATURA 2000/ZSC/SIC/ZPS AI SENSI DPR 357/1997 - DPR 120/2003 - DGR FVG 1323/2014.....	24

1. PREMESSA

Si riporta di seguito l'elenco degli elaborati adottati dal 2001.

Piano e varianti	Delibera di approvazione C. C. = Consiglio Comunale G. C. = Giunta Comunale	Pubblicazione sul BUR
P. R. P. C.	G. C. n. 100 del 20/12/2001	n. 25 del 19/06/2002
Variante n. 1	C. C. n. 102 del 07/11/2003	
Variante n. 2	C. C. n. 85 del 16/09/2005	Costituisce variante al P.R.G.C.
Variante n. 3	G. C. n. 214 del 06/08/2009	
Riapprovazione del P.R.G.C.	G. C. n. 99 del 27/05/2013	n. 24 del 12/06/2013
Variante n. 4	G. C. n. 27 del 21/10/2003	Costituisce variante al P.R.G.C.
Variante n. 5	G. C. n. 15 del 02/02/2015	
Variante n. 6	G. C. n. 163 del 22/06/2016	n. 28 del 13/07/2016

La presente variante n. 7 interessa unicamente la UMI 95 posta nell'abitato di Muscletto.

Essa consiste nella modifica, nella tavola P4 (categorie operative d'intervento), del perimetro dell'area A5a (area di pertinenza degli edifici) e nel posizionamento di un piccolo ambito di nuova edificazione (A5b) per la realizzazione di un fabbricato accessorio, mantenendo inalterata la possibilità edificatoria prevista per la suddetta UMI. Per tale modifica è stato espresso parere favorevole da parte della Commissione in data 26/07/2017.

2. CONTENUTI DELLA VARIANTE

Le modifiche da apportare riguardano esclusivamente la tavola P4 – Categorie Operative d'Intervento relativa all'UMI 95.

I contenuti della Variante in oggetto non introducono delle modifiche al P.R.P.C. tali da comportare procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto:

- l'intervento ammesso dalla strumentazione urbanistica non rientra tra le categorie di opere assoggettabili alla procedura V.I.A. definite dal D.Lgs 152/2006 – Allegato III – Elenco A ed Elenco B;
- la variante non avrà effetti sulle aree tutelate in quanto si trova ad una distanza significativa dalle stesse.

I contenuti della Variante in oggetto sono conformi e compatibili con il Piano Comunale di Classificazione Acustica (P.C.C.A.) del Comune di Codroipo, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 55 del 28.09.2012, non comportando variazioni di destinazione d'uso del territorio; non è necessaria pertanto alcuna revisione al Piano stesso.

• FINALITÀ DELLA VARIANTE

La presente variante al P.R.P.C. ha come finalità quella di modificare il perimetro della zona A5a inserendo un'area per nuova edificazione (A5b) per l'UMI 95, senza variazione di capacità edificatoria.

- APPROVAZIONE DELLA VARIANTE

Per l'approvazione della variante valgono le procedure previste dall'art. 25 comma 1 e comma 3 a) della L.R. 5/2007 e s.m.i., che stabiliscono che i PAC sono adottati e approvati dalla Giunta comunale in seduta pubblica, secondo le modalità previste nel regolamento comunale.

3. ELABORATI DELLA VARIANTE

La variante n. 7 è costituita dai seguenti elaborati:

- RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
- ESTRATTO TAVOLA P4 PRPC VIGENTE E DI VARIANTE
- ESTRATTO TAVOLA PRGC
- ASSEVERAZIONI:
 1. codice dei beni culturali e del paesaggio, D. Lgs. 42/2004;
 2. asseverazione incidenza siti Rete Natura 2000
 3. compatibilità con il P.R.G.C. vigente;
 4. compatibilità idraulica
- VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.A.S
- VERIFICA COMPATIBILITÀ ACUSTICA
- ESCLUSIONE VERIFICA DI SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI NATURA 2000/ZSC/SIC/ZPS.

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

La presente variante riguarda la sola UMI 95, nell'abitato di Muscletto.

Essa è stata, assieme ad altri interventi, oggetto della variante n. 3, approvata con delibera di Giunta in data 06/08/2009, che ha comportato l'inclusione nel P.R.P.C. dell'area di giardino a est del fabbricato, con destinazione d'uso a verde privato, e la modifica delle categorie operative di intervento secondo i seguenti punti:

- ampliamento dell'ambito di nuova edificazione posizionato nell'area antistante l'abitazione fino a collegarlo con la stessa;
- posizionamento di un ambito di nuova edificazione sviluppato lungo tutta la facciata posteriore dell'edificio principale;
- posizionamento di un piccolo ambito di nuova edificazione sul confine sud dell'ampliamento

È stato previsto inoltre l'inserimento nella tabella B, nella colonna "integrazione funzionale", alla riga UMI 95, di mc 362.

Con il Permesso di Costruire n. 2017/074 del 29/06/2017 è stata concessa l'edificazione di un ampliamento "a patio" così come previsto dalle norme di piano attuativo.

Proprio a completamento di questo nuovo intervento, la proprietà intende realizzare un fabbricato accessorio nell'area di variante.

Lo scopo della presente variante è quindi quello di modificare il perimetro dell'area A5a inserendo una superficie per nuova edificazione, senza aumento di cubatura costruibile.

ESTRATTO TAVOLA P4 (CATEGORIE OPERATIVE DI INTERVENTO)

LEGENDA



Perimetro di piano



Perimetro unita' minime d'intervento



Fabbricati con vincolo A1

CATEGORIE OPERATIVE D'INTERVENTO



A1 - Conservazione tipologica



A2 - Ristrutturazione edilizia



A3 - Edilizia recente



A4 - Demolizione

AREE EDIFICABILI



A5a - Aree di pertinenza degli edifici



A5b - Ambito interessato alla nuova edificazione



A5c - Aree soggetto a Piano di Specificazione dell'Intervento

AREE NON EDIFICABILI



A6 - Aree a verde privato



A7 - Aree di uso pubblico

ALTRI INFORMAZIONI



Muri di recinzione da conservare ripristinare



Posizionamento obbligatorio del nuovo volume



Passo carraio esistente



Passo carraio di nuova realizzazione



Elemento puntuale significativo da conservare

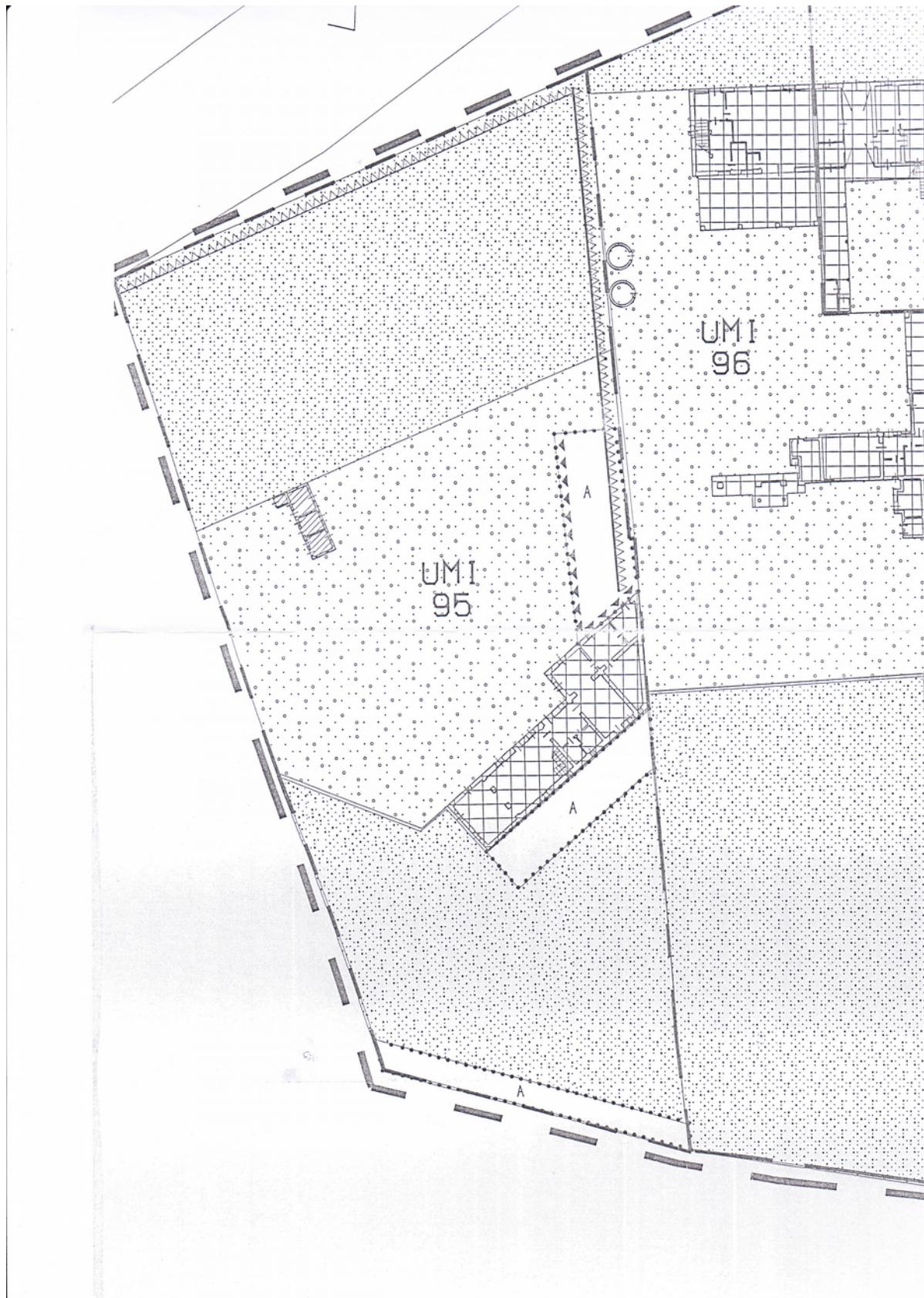


Edifici ed aree per il culto, attivita' parrocchiali

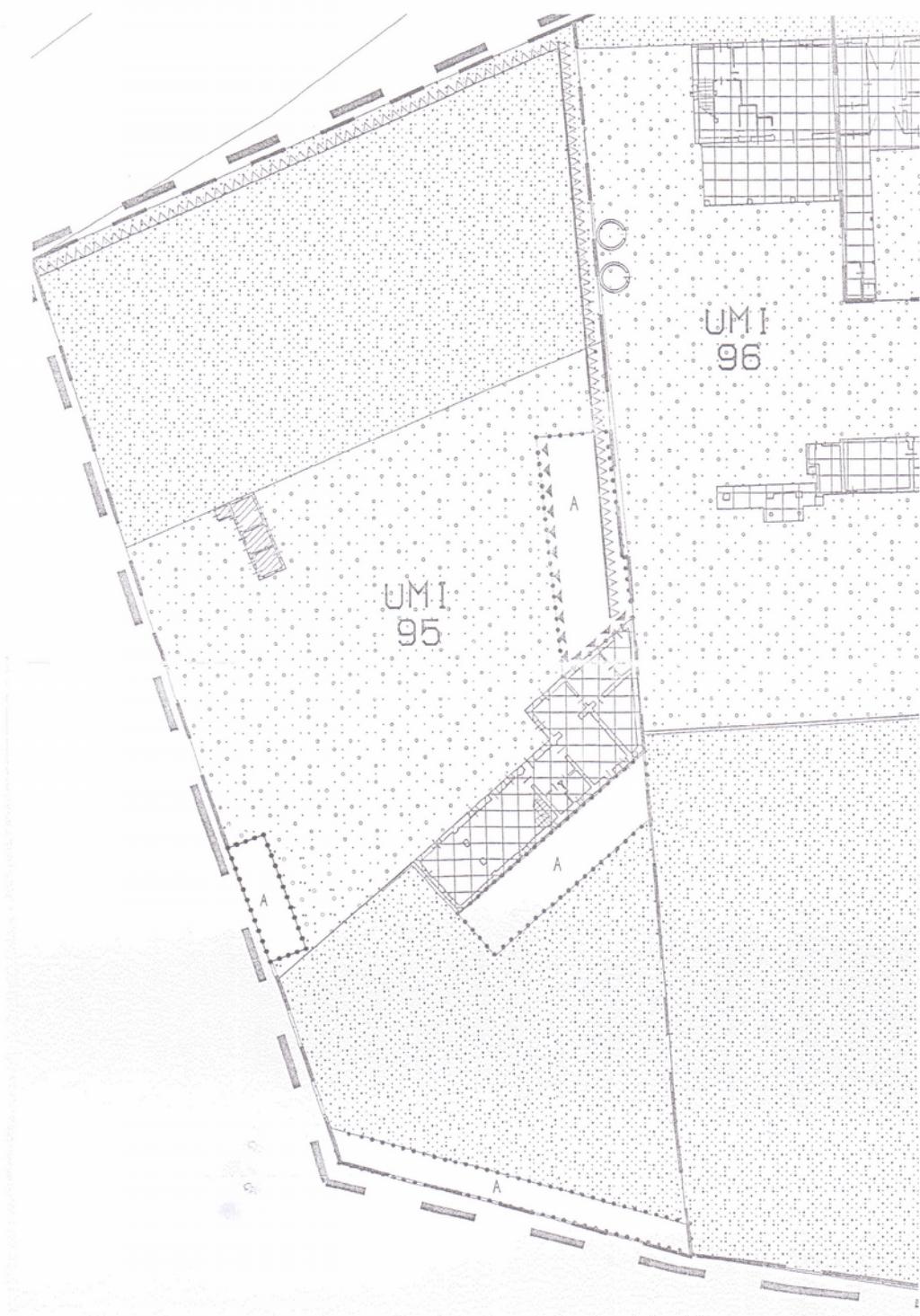


Attrezzature tecnologiche

CATEGORIE OPERATIVE DI INTERVENTO - LEGENDA

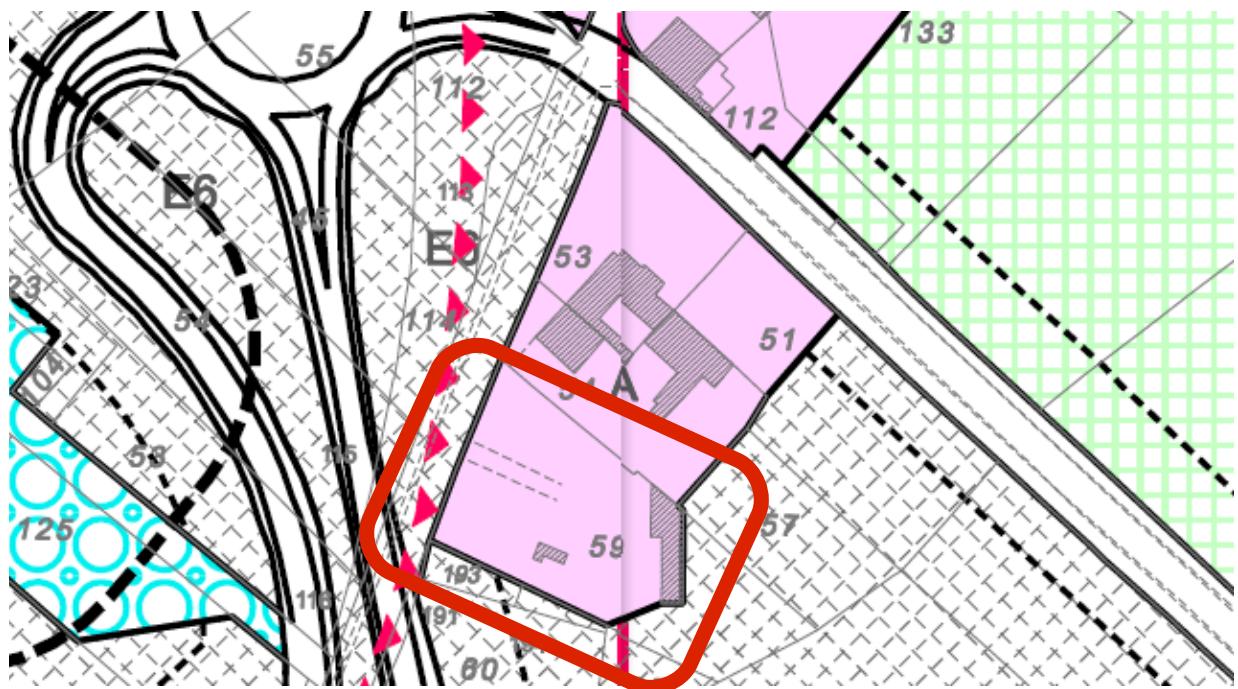


CATEGORIE OPERATIVA D'INTERVENTO – ESTRATTO MAPPA PIANO VIGENTE



CATEGORIE OPERTIVA D'INTERVENTO – ESTRATTO MAPPA VARIANTE 7

ESTRATTO TAVOLA PRGC



LEGENDA

ZONE CON PREVALENTE DESTINAZIONE RESIDENZIALE

A	Zona Omogenea A
A1	Zona Omogenea A1
A2	Zona Omogenea A2
A7	Zona Omogenea A7 a/b

CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO, D. LGS. 42/2004

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
PROVINCIA DI UDINE
COMUNE DI CODROIPO

**VARIANTE N.7
AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO
COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO,
MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA**

MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA A5A CON INSERIMENTO DI
UN'AREA PER NUOVA EDIFICAZIONE (A5B) PER L'UMI 95 (MUSCLETTO),
SENZA VARIAZIONE DI CAPACITÀ EDIFICATORIA

La sottoscritta arch. Marianna Soramel, c.f. SRM MNN 83R70 G284C, con
studio in Codroipo, Viale F. Duodo, 24, iscritta all'OAPPC di Udine al n. 1640,
in qualità di progettista della variante n. 7 al PRPC in oggetto,

ASSEVERA

che nell'ambito territoriale interessato dalla variante non sono presenti beni
sottoposti ai vincoli di cui al D.Lgs. 42/2004.

Codroipo, 19/09/17

ASSEVERAZIONE INCIDENZA SITI RETE NATURA 2000

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROVINCIA DI UDINE

COMUNE DI CODROIPO

VARIANTE N.7 AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA

MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA A5A CON INSERIMENTO DI
UN'AREA PER NUOVA EDIFICAZIONE (A5B) PER L'UMI 95 (MUSCLETTO),
SENZA VARIAZIONE DI CAPACITÀ EDIFICATORIA

La sottoscritta arch. Marianna Soramel, c.f. SRM MNN 83R70 G284C, con studio in Codroipo, Viale F. Duodo, 24, iscritta all'OAPPC di Udine al n. 1640, in qualità di progettista della variante n. 7 al PRPC in oggetto,

ASSEVERA

che la variante al P.R.P.C. del Comune di Codroipo riguarda Piani che, per la loro tipologia e per i loro programmi, come definito nell'Allegato C delle Delibera della Giunta Regionale del Friuli Venezia Giulia n. 1323 dell'11.07.2014, non hanno nessuna incidenza significativa sui siti Rete Natura e, di conseguenza, la variante del P.R.P.C. in oggetto resta esclusa dal campo di applicazione dell'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997.

Codroipo, 19/09/17

ASSEVERAZIONE PARERE GEOLOGICO

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROVINCIA DI UDINE

COMUNE DI CODROIPO

VARIANTE N.7 AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA

MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA A5A CON INSERIMENTO DI
UN'AREA PER NUOVA EDIFICAZIONE (A5B) PER L'UMI 95 (MUSCLETTO),
SENZA VARIAZIONE DI CAPACITÀ EDIFICATORIA

La sottoscritta arch. Marianna Soramel, c.f. SRM MNN 83R70 G284C, con studio in Codroipo, Viale F. Duodo, 24, iscritta all'OAPPC di Udine al n. 1640, in qualità di progettista della variante n. 7 al PRPC in oggetto,

ASSEVERA

che per quanto riguarda la variante al P.R.P.C. dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia non è necessario il parere agli artt. 15 e 16 della L.R. 16/2009 (che sostituisce gli artt. 10 e 11 della L.R. 27/1988 già sostituiti dagli artt. 4 e 5 della L.R. 15/1992 oggi entrambe abrogate dalla L.R. 16/2009) in quanto già reso in sede di redazione dello strumento urbanistico generale, consapevole delle responsabilità penali stabilite per false attestazioni, dichiarazioni mendaci ed uso di atti falsi.

Codroipo, 19/09/17

COMPATIBILITÀ CON IL P.R.G.C. VIGENTE

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROVINCIA DI UDINE

COMUNE DI CODROIPO

**VARIANTE N.7
AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO
COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO,
MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA**

MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA A5A CON INSERIMENTO DI
UN'AREA PER NUOVA EDIFICAZIONE (A5B) PER L'UMI 95 (MUSCLETTO),
SENZA VARIAZIONE DI CAPACITÀ EDIFICATORIA

La sottoscritta arch. Marianna Soramel, c.f. SRM MNN 83R70 G284C, con studio in Codroipo, Viale F. Duodo, 24, iscritta all'OAPPC di Udine al n. 1640, in qualità di progettista della variante n. 7 al PRPC in oggetto,

ASSEVERA

che la variante in oggetto è conforme al P.R.G.C. vigente.

Codroipo, 19/09/17

COMPATIBILITÀ IDRAULICA

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
PROVINCIA DI UDINE
COMUNE DI CODROIPO

VARIANTE N.7

AL PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DEI CENTRI STORICI DI SAN MARTINO, MUSCLETTO, SAN PIETRO E RIVIDISCHIA

MODIFICA DEL PERIMETRO DELLA ZONA A5A CON INSERIMENTO DI
UN'AREA PER NUOVA EDIFICAZIONE (A5B) PER L'UMI 95 (MUSCLETTO),
SENZA VARIAZIONE DI CAPACITÀ EDIFICATORIA

La sottoscritta arch. Marianna Soramel, c.f. SRM MNN 83R70 G284C, con studio
in Codroipo, Viale F. Duodo, 24, iscritta all'OAPPC di Udine al n. 1640, in qualità
di progettista della variante n. 7 al PRPC in oggetto,

ASSEVERA

la compatibilità dei nuovi interventi previsti con le situazioni di pericolosità
evidenziate dal Piano stralcio per l'assetto idrogeologico (PAI) dei bacini
idrografici dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Piave, Brenta - Bacchiglione, approvato
con DPCM del 21/11/2013 e s.m.i., dal Progetto di Piano stralcio per l'Assetto
Idrogeologico (PAI) dei bacini idrografici dei tributari della laguna di Marano -
Grado, ivi compresa la laguna medesima, del torrente Slizza e del levante,
approvato con DPReg n. 28 del 01/02/2017 e dal Progetto di Piano stralcio per la
difesa idraulica del torrente Corno approvato con DPReg 047/Pres del
17/02/2012 e s.m.i., con particolare riferimento alle disposizioni di cui all'art.8
delle Norme Tecniche di Attuazione dei citati piani e la compatibilità tra le
trasformazioni/interventi previsti e il perseguimento dell'invarianza idraulica anche
a mezzo l'individuazione di adeguate ed efficaci misure compensative.

Codroipo, 19/09/17

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

1) CARATTERISTICHE DEL PIANO O DEL PROGRAMMA

L'obiettivo della variante di cui alla presente V.A.S. è di modificare le previsioni vigenti al fine di permettere la realizzazione di un intervento che soddisfi le esigenze abitative dei proprietari.

L'intervento in progetto è ubicato in Codroipo – frazione di Muscletto – Via Roveredo 31, sui terreni distinti al N.C.T. del Comune di Codroipo al Foglio n. 95 – mappale n. 59.

Trattasi di una variante al P.R.P.C. dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia.

La pratica edilizia N. U2017/011 per variante al PRPC di iniziativa pubblica per la modifica dell'ambito di nuova edificazione relativamente all'UMI 95, presentata in data 19/05/2017 prot. n. 12423, relativa all'immobile ubicato come sopra, ha ottenuto in data 26/07/2017, il parere Favorevole della Commissione Consigliare di Pianificazione Territoriale.

L'interesse dei sigg. Mariagrazia Zuddas e Alberto Soramel è quello di ottenere l'assenso all'ampliamento di una unità immobiliare abitativa per realizzare un fabbricato accessorio a servizio dei volumi già esistenti.

- ***In quale misura il piano o programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, oppure per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative, oppure attraverso la ripartizione delle risorse***

La presente variante riguarda modeste variazioni del perimetro dell'area edificabile prevista dal piano, senza modificarne le volumetrie costruibili.

- ***In quale misura il piano o il programma influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati***

La presente variante non influisce su altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati.

- ***Pertinenza del piano o del programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile***

L'intervento proposto dalla presente variante si inserisce all'interno di una programmazione a scala comunale particolareggiata che è stata approvata da parte delle Autorità competenti secondo le indicazioni normative vigenti.

Ai fini della promozione dello sviluppo sostenibile, la variante non modifica le previsioni generali del P.R.P.C.

- ***Problemi ambientali pertinenti al piano o al programma***

L'area di progetto non ricade in aree sottoposte a vincolo paesaggistico. La proposta di variante non implica inoltre aumento della cubatura costruibile. Si ritiene pertanto che il comparto dell'Area in questione non comporti problemi ambientali.

- ***Rilevanza del piano o del programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque).***

La proposta di variante non ha alcuna rilevanza in merito all'attuazione della normativa comunitaria nel settore ambientale.

2) CARATTERISTICHE DEGLI EFFETTI E DELLE AREE INTERESSATE DALLA VARIANTE

L'area su cui insiste il P.R.P.C. è costituita da edifici di tipo residenziale e di tipo agricolo.

➤ ***Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti***

Relativamente alle altre componenti ambientali, gli effetti antropici degli interventi generati dalla variante in questione sono i seguenti:

ARIA: l'intervento oggetto di variante non genera emissioni in atmosfera; gli impatti sul traffico e sulla qualità dell'aria sono da ritenersi di modestissima entità. Il bacino di utenza di questi interventi ha carattere locale;

ACQUA E SOTTOSUOLO: non ci sono effetti significativi su tali componenti, in quanto l'intervento previsto utilizza le infrastrutture già esistenti (opere di urbanizzazione quali fognatura, acquedotto, gas ed elettricità);

SUOLO: non sono previste significative modifiche rispetto alle previsioni edificatorie vigenti in termini di consumo del suolo;

FATTORI CLIMATICI: l'intervento non genera effetti significativi sul clima né viceversa;

FLORA E FAUNA: la variante non danneggia specie animali o vegetali naturalisticamente rilevanti;

BIODIVERSITÀ: la variante non causa riduzione della biodiversità;

PAESAGGIO: l'intervento non genera impatti significativi sul paesaggio; l'area dell'intervento in progetto non risulta soggetta a vincoli di tutela introdotti dal D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42;

BENI MATERIALI: la variante non insiste sui beni materiali presenti nell'area;

PATRIMONIO CULTURALE, ARCHITETTONICO ED ARCHEOLOGICO: la variante non interviene su beni di rilevanza culturale, architettonica ed archeologica;

SALUTE UMANA: nessun rischio per la salute umana;

POPOLAZIONE: nessuna incidenza sulla popolazione.

➤ ***Carattere cumulativo degli impatti***

Gli effetti dell'attuazione delle previsioni del P.R.P.C. si sommano al carico ambientale complessivo che si genera nell'abitato. Al fine di definire i parametri ambientali di riferimento per l'ambito comunale, sono state utilizzate le informazioni disponibili. Gli impatti sul sistema ambientale locale sono pressoché nulli, non variando il volume edificabile.

Impronta ecologica degli abitanti insediabili

Non essendovi variazione di volume edificabile, tendenzialmente l'intervento previsto non comporta variazione dell'impronta ecologica degli abitanti. Non prevede inoltre variazione della popolazione insediata nell'ambito territoriale del Comune di Codroipo.

➤ ***Natura transfrontaliera degli effetti***

La variante proposta non avrà incidenze transfrontaliere.

➤ ***Rischi per la salute umana o per l'ambiente***

Le attività ammesse dalla variante non presentano, in linea di massima, rischi per la salute umana o per l'ambiente.

➤ ***Entità ed estensione nello spazio degli effetti***

La variante proposta esplicherà le proprie limitate ricadute spaziali nel ristretto ambito dell'intervento, nello

specifico nella componente traffico indotto, il cui raggio d'influenza risulta però difficilmente quantificabile.

➤ ***Effetti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale***

La variante proposta non avrà effetti sulle aree tutelate in quanto si trova ad una significativa distanza da esse.

➤ ***riportare distanze da aree protette elencate in precedenza (se ce ne sono)***

Non vi sono aree protette nelle vicinanze.

B) CONCLUSIONI

Alla luce delle considerazioni precedentemente svolte, si ritiene che la variante proposta al P.R.P.C. dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia non debba essere assoggettata a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto:

1. l'intervento ammesso dalla strumentazione urbanistica non rientra tra le categorie di opere assoggettabili a procedura di V.I.A. definite dal D.Lgs 152/2006 – Allegato III – Elenco A ed Elenco B;
2. la variante non avrà effetti sulle aree tutelate in quanto si trova ad una significativa distanza da esse.

Codroipo, 19/09/17

Il tecnico progettista

VERIFICA COMPATIBILITÀ ACUSTICA

A) CARATTERISTICHE GENERALI

➤ *Premessa*

La presente relazione ha lo scopo di verificare la compatibilità acustica delle nuove previsioni urbanistiche contenute nella variante al P.R.P.C. dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia con la classificazione acustica di cui al Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale di Codroipo ai sensi della L.R. 16/2007 e della G.R. 463/2009 approvato con delibera del C.C. n. 55 del 28.09.2012.

L'analisi può fornire essenzialmente tre differenti risultati:

SITUAZIONE DI COMPATIBILITÀ: le variazioni apportate risultano conformi alla classificazione acustica attuale senza necessità di intervento sullo strumento urbanistico né di vincoli;

SITUAZIONE DI COMPATIBILITÀ CONDIZIONATA: le variazioni apportate richiedono una variazione della classificazione acustica. In tal caso un'analisi approfondita dell'area deve evidenziare le variazioni da apportare alla classificazione acustica, valutando le conseguenze della variazione ed imponendo eventuali vincoli e/o prescrizioni di tipo acustico;

SITUAZIONE DI INCOMPATIBILITÀ: le variazioni apportate risultano non compatibili con l'attuale classificazione acustica e non esistono al momento le condizioni per ricondursi ad una situazione di compatibilità.

In particolare si evidenzia che tutte le risultanze della verifica eseguita nella presente relazione costituiscono analisi preliminare alla revisione del piano di classificazione acustica che dovrà essere effettuata una volta che la variante al P.R.P.C. sopra citata sarà definitivamente approvata.

➤ *Ubicazione*

L'area oggetto del presente P.A.C. è sita a Muscletto di Codroipo, in Via Roveredo n.31. I terreni sono distinti al Catasto del Comune di Codroipo con il Foglio n. 59 – mappale n. 95.

➤ *Proprietà*

I proprietari dell'ambito interessato dalla Variante al P.R.P.C. sono i seguenti:

Mariagrazia Zuddas (Cod.Fisc. ZDD MGR 54S51 D323A) nata a Dolianova (CA) l'11/11/1954;

Alberto Soramel (Cod.Fisc. SRM LRT 55R23 L483Z) nato a Udine il 23/10/1955.

➤ *Proposta Progettuale*

Destinazione d'uso: le aree edificate all'interno dell'area oggetto della variante al P.R.P.C. di Muscletto sono destinate prevalentemente alla residenza e agli accessori delle attività agricole presenti e dismesse sul territorio.

La proposta progettuale riguarda la costruzione di un piccolo volume accessorio alla residenza principale, con la modifica del perimetro dell'area edificabile.

B) ESTRATTO DEL PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

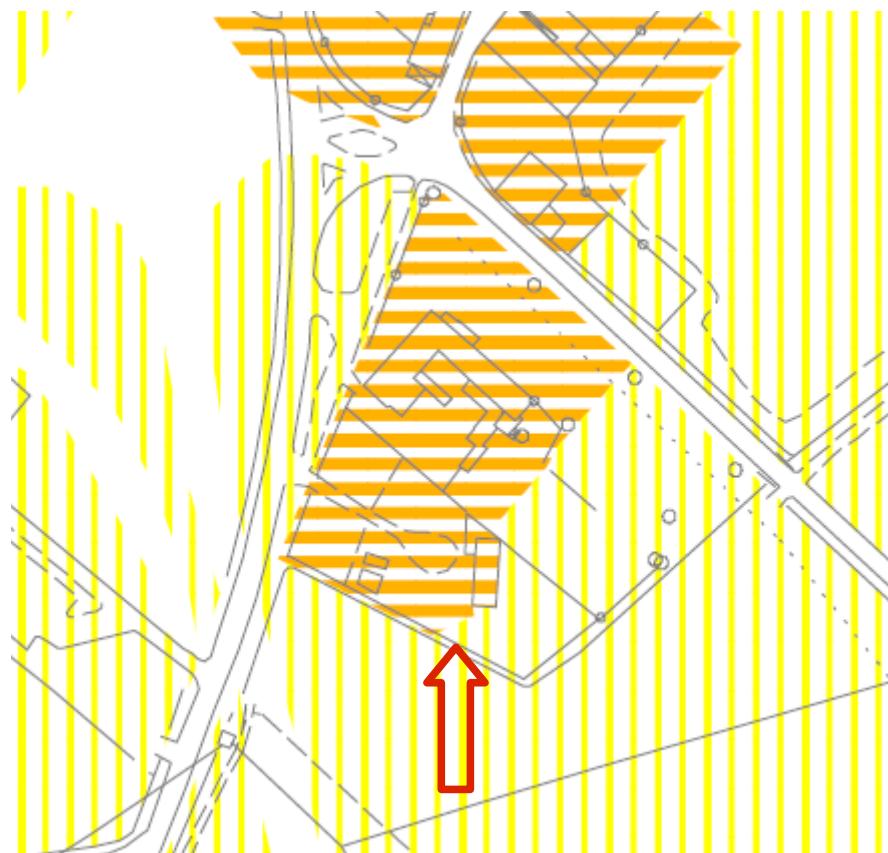
Il Capo VII del Piano di Classificazione Acustica (PCA) DEL Comune di Codroipo prevede che lo stesso sia soggetto a revisione ogni qualvolta venga modificato uno strumento urbanistico che possa avere influenza sul Piano di Classificazione Acustica (dunque quando vengono modificate destinazioni d'uso di porzioni del territorio comunale o aspetti rilevanti che incidono sulla introduzione di nuove sorgenti sonore sul territorio).

La revisione del PCA avviene con le stesse modalità ed iter di approvazione con cui è stato realizzato il

PCA, secondo quanto prescritto dall'art. 23 Capo II della L.R. 16/2007.

ESTRATTO TAV VIII

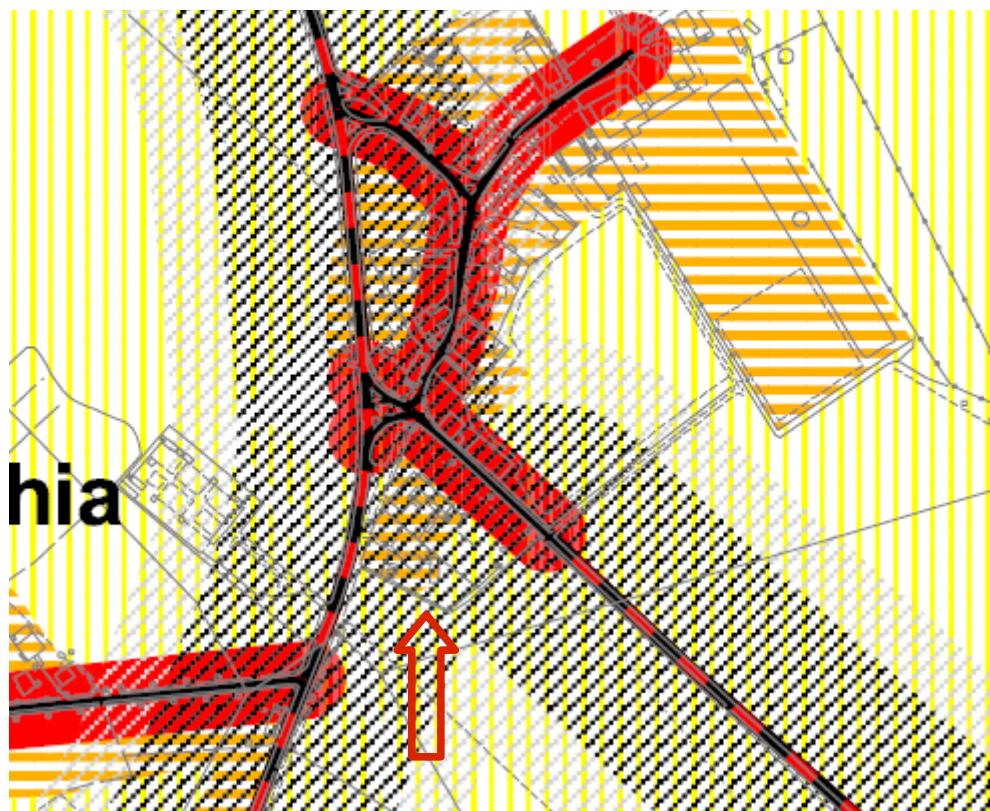
Piano di Classificazione Acustica definitivo



Classe acustica	Limiti di immissione [dB(A)]	
	Periodo diurno (6.00 - 22.00)	Periodo notturno (22.00 - 6.00)
Classe I	50	40
Classe II	55	45
Classe III	60	50
Classe IV	65	55
Classe V	70	60
Classe VI	70	70
Aree Militari	-	-

ESTRATTO TAV VII

Piano di Classificazione Acustica definitivo (Zonizzazione Integrata)

**CLASSIFICAZIONE INFRASTRUTTURE STRADALI****DESCRIZIONE DELLE TIPOLOGIE**

Criteri e Linee Guida per la redazione dei P.C.C.A. del territorio ai sensi della L.R. 18/06/07
(D.G.R.463/2009)
D.P.R. 30 marzo 2004, n. 142

Tipo di strada (codice della strada)	Sottotipi ai fini acustici	In cartografia	Ampiezza fascia di pertinenza acustica	In cartografia	Scuole, ospedali, case di cura e di riposo		Altri ricettori	
					Diurno (6 - 22) dB(A)	Notturno (22 - 6) dB(A)	Diurno (6 - 22) dB(A)	Notturno (22 - 6) dB(A)
C Extraurbana Secondaria	Ca (strade a carreggiate separate)	-	100m - fascia A		50	40	70	60
	Ca (strade a carreggiate separate)		150m - fascia B				65	55
	Cb (tutte le altre strade extrurbane secondarie)		100m - fascia A		50	40	70	60
	Cb (tutte le altre strade extrurbane secondarie)		50m - fascia B				65	55
D Urbana di scorrimento	Da (strade a carreggiate separate e interquartiere)		100m		50	40	70	60
	Db (tutte le altre strade di scorrimento)		100m				65	55
E (strade urbane di quartiere)			30m		55	45		
					50	40	60	50
							65	55
F (strade locali)								

C) ANALISI ACUSTICA

Di seguito vengono prese in considerazione le modifiche del territorio con l'attuazione delle previsioni urbanistiche della Variante n.7 al P.R.P.C. di Muscletto, e tratte le conseguenti conclusioni in merito all'impatto acustico eventualmente derivante.

➤ ***Area interessata***

Zona edificata da completare con un intervento edilizio.

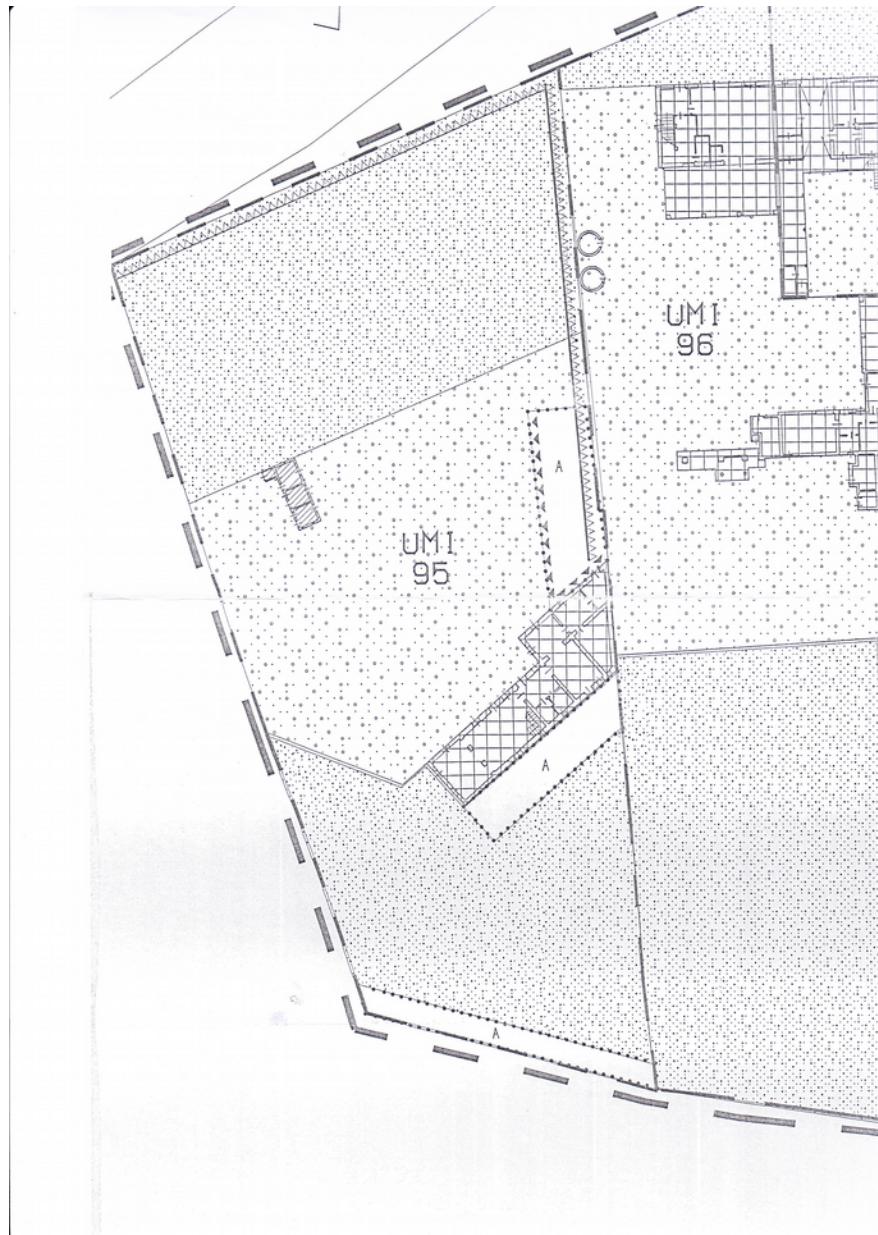
➤ ***Modifiche apportate***

Nell'ambito della variante al P.R.P.C. di Muscletto, le modifiche riguardano la variazione del perimetro dell'area edificabile nell'UMI 95 per permettere la costruzione di un piccolo volume accessorio alla residenza principale.

➤ ***Analisi acustica***

Le previsioni urbanistiche della variante al P.R.P.C. di Muscletto, tenuto conto della sua ubicazione, della tipologia e caratteristiche delle tipologie edilizie, risultano compatibili sotto il profilo acustico e non comportano variazioni al Piano di Zonizzazione Acustica.

ESTRATTO PRPC MUSCLETTO



D) CONCLUSIONI

Le modifiche urbanistiche previste dalla variante al P.R.P.C. dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia risultano compatibili con il Piano di Classificazione Acustica Comunale vigente.

Codroipo, 19/09/17

Il tecnico progettista

ESCLUSIONE VERIFICA DI SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA (VINCA) SUI SITI NATURA 2000/ZSC/SIC/ZPS AI SENSI DPR 357/1997 - DPR 120/2003 - DGR FVG 1323/2014

RIFERIMENTI NORMATIVI E PROCEDURALI

La valutazione d'incidenza è il procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto possa avere incidenze significative su un sito o proposto sito della rete Natura 2000, ovvero ZSC (Zone Speciali di Conservazione), SIC (Siti di Importanza Comunitaria), ZPS (Zone di Protezione Speciale), singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso. Tale procedura è stata introdotta dall'articolo 6, comma 3, della Direttiva comunitaria "Habitat" con lo scopo di salvaguardare l'integrità dei siti attraverso l'esame delle interferenze di piani e progetti non direttamente connessi alla conservazione degli habitat e delle specie per cui essi sono stati individuati, ma in grado di condizionarne l'equilibrio ambientale. La valutazione d'incidenza si applica sia agli interventi che ricadono all'interno delle aree Natura 2000, sia a quelli che, pur sviluppandosi all'esterno, possono comportare ripercussioni sullo stato di conservazione dei valori naturali tutelati nel sito. La valutazione d'incidenza rappresenta uno strumento di prevenzione che analizza gli effetti di interventi che, seppur localizzati, vanno collocati in un contesto ecologico dinamico. La Delibera di Giunta Regionale FVG n. 1323 dell'11 luglio 2014, e relativi allegati, ha disposto indirizzi applicativi in materia di valutazione di incidenza di piani, progetti, interventi, illustrato indicazioni tecnico-operative per la predisposizione della documentazione relativa alle procedure in materia di valutazione di incidenza.

Nell'Allegato A, articolo 2, viene specificato che sono soggetti alla procedura di verifica di significatività di incidenza i piani, i progetti e gli interventi così come di seguito individuati:

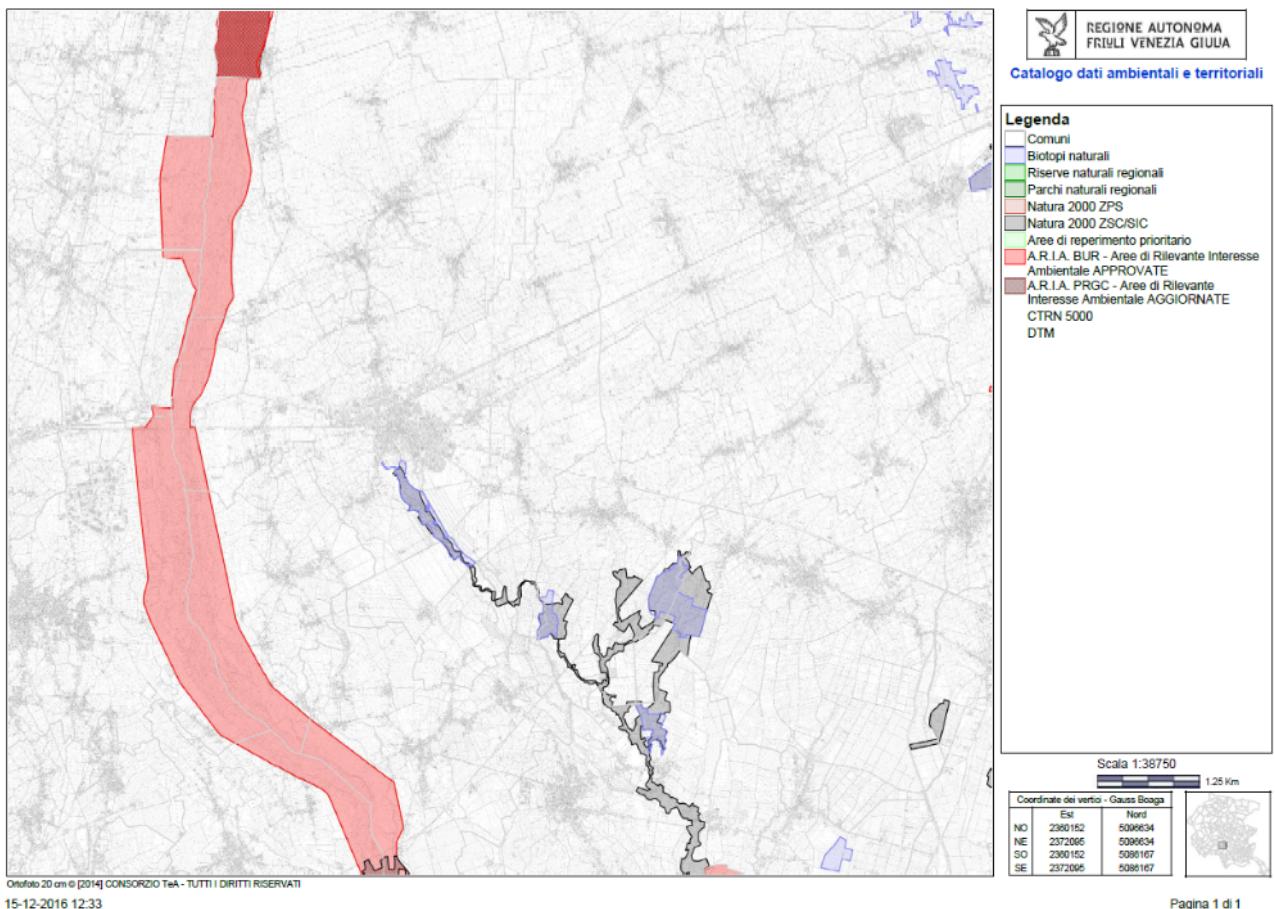
a	i piani la cui area di competenza comprende, anche parzialmente, uno o più Siti Natura 2000 e che non rientrano nelle tipologie di cui all'art. 6 comma 2 lett. a) del d.lgs. 152/2006 ovvero che rientrano nell'art. 6 comma 2 lett. a), ma determinano l'uso di piccole aree a livello locale o costituiscono modifiche minori;
b	i piani la cui area di competenza è confinante con un Sito Natura 2000;
c	i progetti e gli interventi la cui area di insediamento ricade anche parzialmente in un Sito Natura 2000 o che risulta con esso confinante e che non rientrano nel campo di applicazione definito dall'art. 6 del d.lgs. 152/2006 e nel campo di applicazione della l.r. 43/1990;
d	i progetti e gli interventi che non rientrano nel campo di applicazione definito dall'art. 6 del d.lgs. 152/2006 e nel campo di applicazione della l.r. 43/1990 la cui area di insediamento non ricade e non è confinante con un Sito Natura 2000, ma ricadono nelle aree/criteri di interferenza funzionale , come definita al punto 1.

Per "Interferenza funzionale" s'intende:

Effetto indiretto di un piano, progetto o intervento esterno sull'area SIC/ZSC o ZPS determinato ad esempio dal peggioramento misurabile del livello di qualità delle componenti abiotiche strutturali del sito (ad es. sono previste emissioni nocive, azioni che possono alterare le caratteristiche del suolo, emissioni sonore ecc.), dal consumo/sottrazione di risorse destinate al sito (ad es. captazione di acqua), da interferenze con aree esterne che rivestono una funzione ecologica per le specie tutelate (ad es. siti di riproduzione, alimentazione, ecc.) o da interruzione delle aree di collegamento ecologico funzionale (rete ecologica). I piani di gestione definiscono le aree o i criteri di interferenza funzionale specifici per ciascun sito. Nelle more dell'adozione dei piani di gestione le interferenze funzionali vengono valutate caso per caso, sulla base di criteri definiti dal Servizio tutela del paesaggio e biodiversità.

Nel medesimo Allegato A, articolo 3, viene specificato, tra le altre, che il Servizio valutazioni ambientali è competente per la procedura di verifica di significatività dell'incidenza dei piani che rientrano nell'ambito di applicazione della VAS e per la procedura di valutazione di incidenza di piani, progetti e interventi.

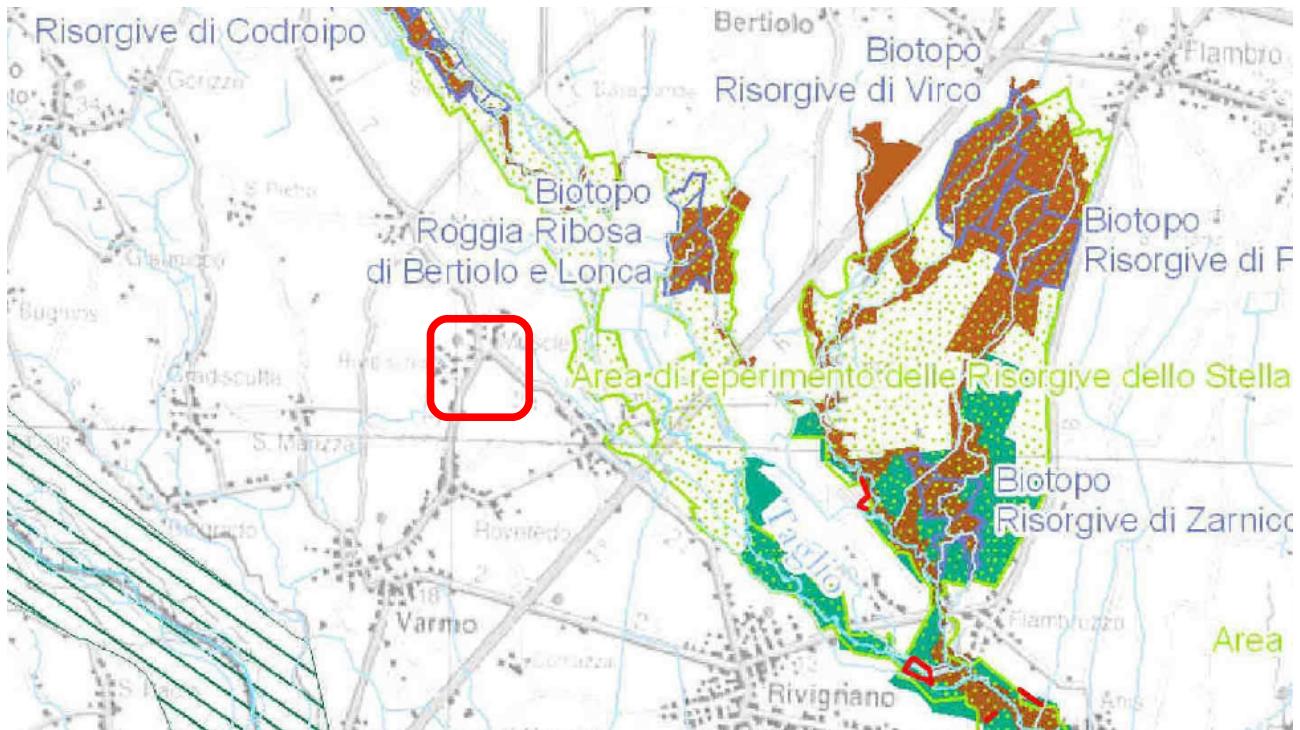
INDIVIDUAZIONE SITI AMBIENTALI POTENZIALMENTE INTERESSATI



ZONA DI CONSERVAZIONE SPECIALE - IT 3320026 RISORGIVE DELLO STELLA

Legenda

	Biotopi		SIC IT3320026 Risorgive dello Stella		Parco comunale dello Stella		idrografia
	Aree di rilevante interesse ambientale (ARIA)		altri SIC/ZPS				
	Aree di reperimento						
<small>— Ampliamenti inclusi nel nuovo perimetro del SIC in vigore alla data di approvazione del piano</small>							



IMPATTI SU SIC/ZCS/ZPS E ALTRI SITI AMBIENTALI POTENZIALMENTE INTERESSATI

Codroipo è un comune dotato di un Piano Regolatore Generale Comunale adeguato al decreto regionale 826/1978 (Piano Urbanistico Regionale Generale), alla Legge Regionale 52/1991 (seconda Legge Urbanistica regionale) e al Decreto Regionale 126/1995 (revisione degli standard urbanistici regionali).

La variante al PRPC dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia ha per oggetto:

modifica del perimetro della zona A5a con inserimento di un'area per nuova edificazione (A5b) per l'UMI 95, senza variazione di capacità edificatoria.

La modifica proposta non induce particolari evidenze di emissioni nocive per l'ambiente, aumento di residenza, definiti rischi naturali e/o artificiali per la salute umana e gli ecosistemi, tutte le modifiche comprese nel territorio del comune di Codroipo, ovvero nella puntuale area di variante, sono esterne e non confinanti ai perimetri di SIC/ZCS/ZPS sopra localizzati.

I siti ambientali più vicini distano dall'area di variante:

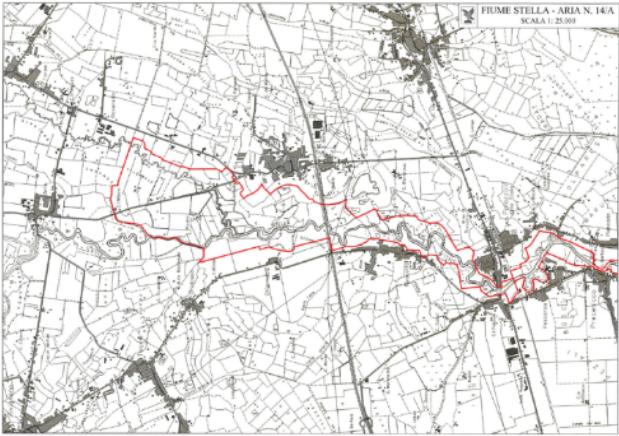
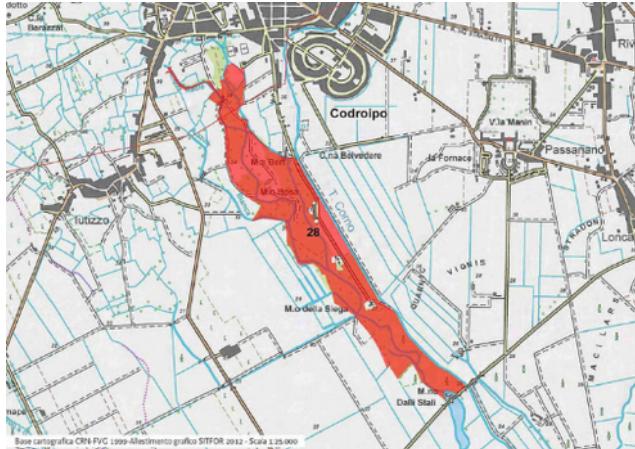
TIPOLOGIA AREA	DENOMINAZIONE	DISTANZA circa
BIOTOPO NATURALE	Risorgive di Codroipo	1.750,00 m
BIOTOPO NATURALE	Roggia Ribosa Bertiolo - Lonca	1.800,00 m
ZSC/SIC NATURA 2000	IT3320026 Risorgive dello Stella	1.800,00 m
A.R.I.A.	N. 8 - Fiume Tagliamento	3.400,00 m

Altri siti sono ubicati a distanze maggiori.

La valutazione degli impatti delle nuove previsioni della variante sui singoli siti ambientali, anche esterni al confine comunale, viene schematizzata come segue:

DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
Natura 2000 ZSC/SIC Numerazione ID : 46 Regione biogeografica: continentale Tipo sito : B - ZSC senza relazioni con altro sito NATURA 2000 Denominazione sito: Risorgive dello Stella Codice sito : IT3320026 Altitudine med : 22 Altitudine max : 36 Altitudine min : 9 Superficie ha : 801.6446995577078	
IMPATTI	ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
Natura 2000 ZSC/SIC Numerazione ID : 48 Regione biogeografica : continentale Tipo sito : B - ZSC senza relazioni con altro sito NATURA 2000 Denominazione sito : Palude Moretto Codice sito : IT3320027 Altitudine med : 19 Altitudine max : 19 Altitudine min : 18 Superficie ha : 39.08734490249157	
IMPATTI	ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE

DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Natura 2000 ZSC/SIC Numerazione ID : 52 Regione biogeografica : continentale Tipo sito : B -ZSC senza relazioni con altro sito NATURA 2000 Denominazione sito : Bosco di Golena del Torreano Codice sito : IT3320030 Altitudine med : 10 Altitudine max : 13 Altitudine min : 8 Superficie ha : 139.8764356479764</p>	
IMPATTI	
ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE	
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>A.R.I.A. BUR - Aree di Rilevante Interesse Ambientale APPROVATE ID ARIA : 8 DENOMINAZIONE ARIA : N. 8 FIUME TAGLIAMENTO COMUNI INTERESSATI : Camino al Tagliamento (608), Codroipo (381), Flaibano (248), Latisana (516), Morsano al Tagliamento (547), Ragogna (860), Ronchis (316), San Martino al Tagliamento (388), San Vito al Tagliamento (969), Sedegliano (556), Spilimbergo (1325), Varmo (602) PROVINCIA : PN - UD SUPERFICIE HA : 7316 DGR NUM : 1434 DGR DATA : 07.05.2002 DPGR NUM : 0143/Pres DPGR DATA : 17.05.2002 BUR NUM : S.S 12 BUR DATA : 24.06.2002</p>	
IMPATTI	
ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE	

DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>A.R.I.A. BUR - Aree di Rilevante Interesse Ambientale APPROVATE ID ARIA : 14 DENOMINAZIONE ARIA : N. 14 FIUME STELLA COMUNI INTERESSATI : Palazzolo dello Stella (311,5), Pocenia (344,1), Precenicco (159,4), Teor (100,8) PROVINCIA : UD SUPERFICIE HA : 915.8000000000000 DGR NUM : 125 DGR DATA : 19.01.2001 DPGR NUM : 031/Pres. DPGR DATA : 06.02.2001 BUR NUM : S.S. 4 BUR DATA : 15.03.2001</p>	
IMPATTI	ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Biotopi naturali NOME : Risorgive di Codroipo DPGR_ISTITUZIONE : 28/5/07 n.0156/Pres BUR_ISTITUZIONE : 20/6/07 n.25 COMUNI_INTERESSATI : Codroipo SUPERFICIE HA : 99.9314543775119</p>	
IMPATTI	ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Biotopi naturali NOME : Roggia Ribosa di Bertiolo e Lonca DPGR_ISTITUZIONE : 28/5/07 n.0157/Pres BUR_ISTITUZIONE : 20/6/07 n.25 COMUNI_INTERESSATI : Codroipo e Bertiolo SUPERFICIE HA : 42.4706229364682</p>	
IMPATTI	ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE

DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Biotopi naturali NOME : Risorgive di Flambro DPGR_ISTITUZIONE : 23/6/98 n.0234/Pres var. 28/9/01 n.0362/Pres BUR_ISTITUZIONE : 19/8/98 n.33 var.7/11/01 n.45 COMUNI_INTERESSATI : Talmassons SUPERFICIE HA : 73.0075158999417</p>	
IMPATTI	
ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE	
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Biotopi naturali NOME : Risorgive di Virco DPGR_ISTITUZIONE : 23/6/98 n.0238/Pres BUR_ISTITUZIONE : 19/8/98 n.33 COMUNI_INTERESSATI : Bertiolo e Talmassons SUPERFICIE HA : 81.66510524500106</p>	
IMPATTI	
ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE	
DENOMINAZIONE	CARTOGRAFIA
<p>Biotopi naturali NOME : Risorgive di Zarnicco DPGR_ISTITUZIONE : 23/6/98 n.0236/Pres var. 11/7/01 n.0251/Pres BUR_ISTITUZIONE : 19/8/98 n.33 var.22/8/01 n.34 COMUNI_INTERESSATI : Rivignano SUPERFICIE HA : 44.80882384499535</p>	
IMPATTI	
ASSENZA DI CORRELAZIONE CON I CONTENUTI DELLA VARIANTE	

CONCLUSIONI

È ragionevole quindi affermare che per effetto delle previsioni della variante:

1. non vengono introdotti, negli esistenti atti di pianificazione, fattori ai quali possa essere attribuita la valenza di alterare in senso negativo gli ambiti dei SIC (ZSC) presenti nel Comune di Codroipo e nei Comuni limitrofi, compresi nella “area vasta” circostante la Città di Codroipo;
2. non vengono introdotte nel PRPC azioni in grado di produrre inquinamento e disturbi ambientali che possono interferire con i SIC (ZSC) anzidetti e con gli altri siti ambientali, sopra evidenziati, potenzialmente interessati;
3. come da indicazioni contenute nella Delibera di Giunta Regionale FVG n.1323 dell'11 luglio 2014, e relativi allegati, questo elaborato rileva l'assenza di interferenze funzionali comportanti alcuna incidenza sui Siti medesimi, che l'area interessata dalle modifiche proposte dal Piano non ricade e non è confinante con siti della rete Natura 2000 e che entità e caratteristiche delle modifiche proposte non inducono particolari evidenze di emissioni nocive, definiti rischi naturali e/o artificiali per la salute umana e gli ecosistemi;
4. le modifiche proposte con la presente variante al PRPC non sono correlate con le vulnerabilità delle aree tutelate considerate e conseguentemente è improbabile che si producano effetti significativi sui siti Natura 2000;
5. non sono necessari ulteriori analisi ed approfondimenti;
6. la presente variante al PRPC dei centri storici di S. Martino, Muscletto, S. Pietro e Rividischia non deve essere sottoposta alla procedura di Verifica di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS (VINCA).